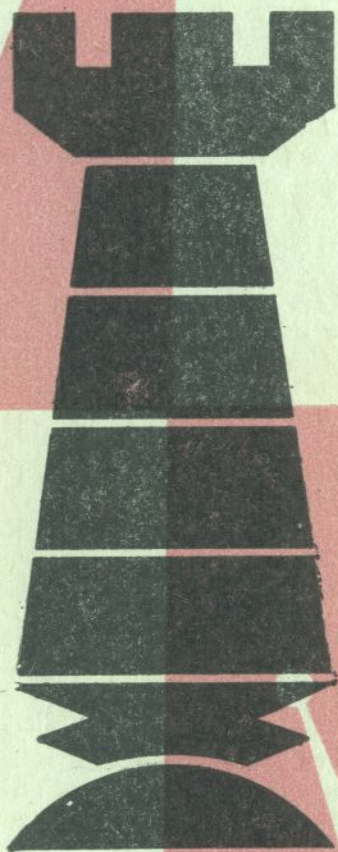


№ 20 1968

# Шахматы



# 50 лет ВЛКСМ

Советская молодежь, весь наш советский народ отмечают славное 50-летие Ленинского комсомола. Звучат старые песни борьбы, колышется овеянная боевой славой знамена, делятся своими воспоминаниями ветераны комсомола.

Вместе с отцами, старшими братьями и сестрами комсомольцы и комсомолки всегда шли в первых рядах бойцов. Пока не кончилась гражданская война, лучших своих товарищей комсомол посылал на фронт. Невзирая на лишения, охваченные трудовым энтузиазмом, устремлялись молодые добровольцы на стройки страны Советов в годы первых пятилеток. В суровые годы Великой Отечественной войны комсомольцы и молодежь показали невиданные в истории примеры массового героизма и беззаветной любви к Родине. И все двадцать три послевоенных года комсомол был верным помощником Коммунистической партии. Комсомольцы всегда были первыми там, где труднее. Первыми они были и в космосе, прокладывая звездные трассы.

Молодые ленинцы всегда шли в авангарде советского физкультурного движения. Выдающиеся успехи в спорте, в том числе и в шахматах, достигнуты советскими юношами и девушками, на груди которых сверкает значок ВЛКСМ.

Эти достижения — созвучная часть общего ритма достижений всего советского народа, сделавшего свою страну передовым индустриальным и культурным государством в мире.

«Партия по праву гордится тем, что ею воспитаны целые поколения людей в духе беззаветной преданности великим идеалам коммунизма. Она видит в комсомоле боевой авангард советской молодежи, свой надежный резерв... Партия верит в силу и возможности Ленинского комсомола, советской молодежи, поручала и впредь будет поручать им большие и ответственные дела,» — так сказал Л. И. Брежнев на XXIII съезде КПСС.

## Содержание

50 лет ВЛКСМ . . . . .	II обл.
Е. Геллер. Турнир солидарности в Скопле . . . . .	2
«Црвена звезда» — ЦШК Латвийской ССР . . . . .	7
К. Пытель. Победу приносит финиш . . . . .	14
В. Журавлев. Всесоюзный чемпионат «Динамо» . . . . .	16
Н. Ковалевский, И. Калининский. Полуфиналы чемпионата ЦС «Динамо» . . . . .	19
И. Ватников. Вы еще услышите их имена . . . . .	20
Партии и фрагменты. Капенгут — Оснос. Примечания мастера А. Капенгута . . . . .	23
Вывел в «открытое поле» . . . . .	24
Стратегия «малых укулов» . . . . .	25
Теория дебютов . . . . .	25
Клуб интересных встреч . . . . .	27
Композиция . . . . .	31
Шахматные вести . . . . .	III обл.
Конкурс «Как бы вы продолжили?» . . . . .	IV обл.

### В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Студенческое первенство мира
- Международные турниры: Поляница-Здруй, Варна
- Тургенев и шахматы
- Правила игры по переписке и другие материалы

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ  
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ  
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 20 (212) Октябрь 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Гипслис (зам. главного редактора),  
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Ка-  
неп, А. Кобленц, А. Пакалн, И. Ску-  
иньш, З. Тренко, Ф. Цириенис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Па-  
домью, 16. Телефон: 224727. Почто-  
вый адрес: Рига-центр, почтовый ящик  
100. Журнал выходит два раза в ме-  
сяц на русском и латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки не возвра-  
щаются.

Издатель: Объединенный республиканский  
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.  
Отпечатано в типографии № 1 «Циня»  
Управления полиграфической промышленно-  
сти Комитета по печати Совета Министров  
Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40.  
Заказ № 5009-н.

Бумага 60×90/16 1+0,125 бум. листа. 2+0,25  
печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-  
сано к печати 23 октября 1968 г. ЯТ 26785.  
Тираж 17300 экз.

# «Встречи солидарности»

Рассказывает гроссмейстер ЕФИМ ГЕЛЛЕР

Ежегодно в Скопле, главном городе Македонии, проводятся международные культурные и спортивные встречи в память о жертвах катастрофического землетрясения 1963 года.

Первый шахматный турнир солидарности, состоявшийся в прошлом году, положил начало традиции. Его успешное проведение побудило организаторов сделать 2-й турнир более значительным по составу участников. Было намечено собрать чисто гроссмейстерский состав. Приглашения получили ведущие шахматисты социалистических стран, в том числе чемпион мира Т. Петросян, а с Запада такие гроссмейстеры как Р. Фишер, Б. Ларсен, Ф. Олафссон и др. По различным причинам этот замысел осуществить не удалось.

Тем не менее, усилия организаторов даром не пропали. Международный турнир в Скопле явился, это можно сказать с уверенностью, одним из наиболее значительных шахматных событий 1968 года. Среди участников турнира были 11 гроссмейстеров, 5 международных мастеров, 1 национальный мастер и 3 кандидата в мастера — молодые македонские шахматисты. Советских шахматистов представляли гроссмейстеры Л. Полугаевский и Е. Геллер, а также международный мастер В. Савон. Главным покровителем турнира был комитет встреч солидарности, организатором — городской шахматный союз Скопле.

## О ЖАРЕ И ОХРИДСКОМ ОЗЕРЕ...

Июль — самое жаркое время года в Македонии. В этом мы убедились в первые же дни нашего пребывания в Скопле. (Югославские газеты на своих страницах ежедневно помещают температурную сводку. В этих таблицах Скопле редко опускается ниже третьего места, а частенько бывал и на первом.) 35—40 градусов по Цельсию! Мощные вентиляторы, установленные в Народном театре Скопле, где игрался турнир, несколько облегчали положение зрителей. А на сцене театра — там, где были мы, каждый глоток воды, каждое усилие мысли немедленно превращалось в пот.

Поэтому запланированный организаторами на 7—12 туры переезд из Скопле на озеро Охрид оказался счастливой передышкой. Правда, для того, чтобы преодолеть 250 км, разделяющие Скопле и Охрид, пришлось пожертвовать первым выходным днем. Забегая вперед, скажем, что второй и последний выходной день ушел на обратную дорогу. Таким образом, участники турнира по существу были лишены дней отдыха. Учитывая состав турнира и его дистанцию, это обстоятельство следует считать определенным недостатком в организации турнира.

Охридское озеро очень красиво. Оно расположено в горах. Климат здесь мягкий — днем тепло, но не жарко, по вечерам прохладно, но не холодно. Комнаты участников, ресторан и турнирный зал находились в одном месте, так что условия для игры были идеальными.

Хочется поэтому выразить на будущее пожелание, чтобы этот этап турнира охватывал большее число туров.

## ХОЗЯЕВА НА РОЛЬ ЛИДЕРА НЕ ПРЕТЕНДОВАЛИ

Борьба в турнире была напряженной и острой. Уже в первой половине дистанции произошло разделение участников на группы. Лидерство оспаривали Л. Портиш, В. Горт и два советских гроссмейстера. Савон в партиях с В. Ульманом и В. Гортом стал жертвой излишней агрессивности и после Охрида его основная задача — выполнить гроссмейстерскую норму — стала весьма тяжелой.

# — Скопле, год 1968-й

Ко второй группе можно было отнести югославский квартет гроссмейстеров — С. Глигорича, М. Матуловича, А. Матановича, Б. Парму, а также международного мастера Д. Минича, румынского гроссмейстера Ф. Георгиу, В. Ульмана (ГДР) и В. Савона. Потеряли шансы попасть в первую десятку югославы Д. Яношевич, Р. Марич, Э. Букич и англичанин Р. Вейд.

Среди македонцев вне конкуренции был мастер И. Софревский. В «жесткую» борьбу за 20-е место вступили два брата — Б. Илиевский и Д. Илиевский и самый молодой участник турнира Р. Ничевский.

В борьбе за первое место решающими оказались 16-й и 17-й туры. Казалось, что советские гроссмейстеры имеют отличные шансы догнать Портиша, у которого в трех заключительных турах были опасные противники: Горт, Глигорич и Савон. Но неожиданное поражение от Матановича потерпел Полугаевский. До этой встречи югославский гроссмейстер играл не очень активно и сумел одолеть лишь двух аутсайдеров, а вот в партии с нашим шахматистом Матанович самым энергичным образом использовал ошибки соперника и уже на 27-м ходу торжествовал победу. Эта неудача настолько обескуражила Полугаевского, что в предпоследнем туре он не сумел победить Д. Илиевского, замкнувшего турнирную таблицу. Теперь догнать венгерского гроссмейстера мог лишь автор статьи. Однако при доигрывании марафонской партии с Софревским (партия продолжалась 15 часов), на 135-м ходу, добившись выигрышного положения, я допустил небрежность и должен был довольствоваться ничьей. Состоявшаяся вечером того же дня партия Горт — Портиш явилась заключительным аккордом турнирной симфонии. В разменном варианте испанской партии чешский шахматист очень вяло вел игру, допустил ряд ошибок и на 32-м ходу вынужден был сдать.

За исключением Б. Ивкова, Югославию на турнире представляли лучшие шахматисты. Сила их общеизвестна. Все же на этот раз «родные стены» не помогли. Любопытно отметить, что иностранцы — победители турнира Портиш, Геллер, Полугаевский и Горт вчетвером выиграли 37 партий, в то время как двенадцать югославских шахматистов победили в 33 партиях! Глигорич и Матулович выиграли по 5 партий, а Вейд, оказавшийся на 14—15 местах, выиграл 4 партии. Излишней гостеприимностью, конечно, этого не объяснишь. Быть может, это плоды пресловутой югославской шахматной школы? В какой-то степени это относится лишь к талантливому, но слишком уж миролюбивому и нечестолюбивому Парме. Грешит подобным отношением к игре и другой способный шахматист — Минич. Но Глигорич, Матулович и Матанович вели борьбу с полным напряжением сил, в их партиях неожиданных, очень ранних соглашений на ничью не было...

## ПОРТИШ ИЗ КОЛЕИ НЕ ВЫБИТ

Победитель турнира провел все соревнование исключительно ровно и сильно. Его результат в первых шести турах — 5 очков, в 7—12 турах — 4,5 очка, в заключительных семи турах — 5 очков. Венгерский гроссмейстер приехал на турнир во всеоружии. Поражение в матче с Ларсеном отнюдь не выбило его из привычной колеи, а наоборот — послужило ему катализатором в дальнейшей работе по усовершенствованию своей игры. Говорят, что Портиш работает над шахматами ежедневно не менее 4 часов. На турнире он играл энергично,olidно и очень добротнo. В партиях его не было ни одной грубой ошибки, а поражение против Ульмана явилось результатом крупной неудачи в дебюте. Заслуживают внимания его дебютные разработки. Характерны в этом отношении встречи с Матановичем и Гортом. В репертуаре Портиша появились стариндийская защита и защита Уфимцева.

## НЕМНОГО О СЕБЕ...

Для меня хорошим подспорьем послужила работа, проделанная в процессе подготовки к матчу со Спасским. Дебютных затруднений, в общем, я не испытал. С другой стороны, практическая тренированность была, по-видимому, хуже. Этим, возможно, и объясняется то, что разыгрался я по-настоящему лишь во второй половине турнира. Для сравнения приведу мои результаты на дистанции: 3,5 из 6; 4 из 6; 6 из 7.

## ... И О ДРУГИХ

Полугаевский не без оснований считался до начала турнира одним из главных фаворитов. И действительно, он очень долго сохранял отличные шансы на первое место. Главная сила Полугаевского — превосходная работоспособность во время партии и исключительно точный расчет в полной мере проявились на турнире. Играя с ним, буквально чувствуешь, с каким вниманием и напряжением он ведет борьбу. Кроме того, его честные, наивные глаза во время игры просто просят вас сделать хоть какую-нибудь небольшую ошибку... Словом, противостоять Полугаевскому очень трудно. На различных участках дистанции он показал такие результаты: 4 из 6; 5 из 6 и 4 из 7. У меня сложилось впечатление, что на финише турнира наш шахматист «деобилизовался раньше времени».

Горт — один из самых молодых в мире гроссмейстеров — в последнее время добился значительных успехов. Обычно он высказывается очень пессимистично о своем положении в турнире или о позиции в партии, где все как будто для него обстоит благополучно. Конечно, эти слова не мешают ему, как правило, хорошо играть. Мне кажется все же, что этот пессимизм не совсем наигран. Где-то в глубине его сознания, на мой взгляд, все время существует недооценка собственных возможностей. Отсюда и проистекает, вероятно, проявляющаяся порой в его игре удивительная неуверенность (взять хотя бы его партию с Портишем). С другой стороны, когда Горт чувствует, что терять нечего, он забывает про все страхи и играет великолепно. Пример — партия с Савоном.

Матулович — оригинальная фигура на шахматном горизонте. Энергичен и честолюбив. Его мечта — получить признание в качестве первого шахматиста Югославии. В настоящий момент только Глигорича (и то не полностью!) он ставит впереди себя. На турнире в Скопле можно было подумать, что Матулович согласен быть предпоследним, лишь бы Глигорич был последним. Эта зависть проявляется не только в шахматах, но и в жизни. Узнав, что его конкурент купил новую автомашину, которая превосходит его собственную, Матулович немедленно продает свою. Теперь его цель — не только превзойти Глигорича в шахматах, но и приобрести лучшую машину. Придерживается Матулович и оригинального турнирного режима. Встает к двум часам дня, к обеду. Готовится к очередным партиям по ночам. Хотя и на турнире в Скопле он не дружил с Фортунной (имея в двух партиях по лишней фигуре, набрал лишь две «половинки»), общий итог турнира его удовлетворил — Глигорич отстал на пол-очка!

Глигорич провел турнир не лучшим образом. Только 3 очка из 6 взял он на Охриде, именно тогда, когда условия для шахматистов старшего возраста были наилучшими. На Охриде он получил много солнца и много воды, но мало очков. Драматически закончилась его встреча с Ульманом. Блестяще введя дебют и первую часть миттельшпиля, Глигорич вследствие серии ошибок потерпел поражение. На лучший результат могли рассчитывать Ульман и Савон. Немецкий гроссмейстер, играя черными, можно сказать, провел турнир «в партере» — «во французской защите». Его противники, зная это, могли заранее хорошо подготовиться. И вот в самый решающий момент Ульман подвергся разгрому со стороны Вейда.

12,5 очка необходимо было набрать, чтобы выполнить гроссмейстерскую норму. На турнире в Скопле это оказалось трудно выполнимой задачей. С ней справились только первые четыре победителя. И это понятно — среди участников было по крайней мере десять полноценных гроссмейстеров. Невозможно,

конечно, сравнить турнир в Скопле с другими турнирами, где новоиспеченные гроссмейстеры плыли себе подобным. Тем более следует отметить, что Савон был близок к выполнению заветной цели. 6,5 очка из 8 возможных на старте были отличной заявкой, и, казалось, дальнейшее — лишь дело техники. По-видимому, именно и не хватило нашему мастеру. Савон зарекомендовал себя в турнире храбрым и бескомпромиссным бойцом. Умение вести трудную защиту, вовремя перейти в контратаку — на мой взгляд, наиболее сильные стороны его шахматного дарования, хотя, имея Савон «высшее шахматное образование», эти качества не нужно было бы столь часто демонстрировать. Думаю, что Савон обладает многим из того, что необходимо большому мастеру. Нужна большая работа в области теории, и тогда он сможет по праву войти в число гроссмейстеров.

Матанович принадлежит к числу гроссмейстеров самого высокого класса, но результаты, которые он показывает в последнее время, не соответствуют его действительной силе. На мой взгляд, именно той энергии, которую он отдает на издание шахматного информатора, как раз и не хватает в практической игре.

В заключение статьи привожу некоторый фактический и теоретический материал.

Вот партия, окончательно решившая вопрос о первом месте.

### Испанская партия Горт — Портиш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6. Удивительно, что, играя на выигрыш, чешский гроссмейстер избирает столь безобидный вариант. 4. ... dc 5. 0—0 f6 6. d4 ed 7. K:d4 Ke7 8. Кс3 Ke7 9. Фh5+, чем 7. ... Cd6 8. Кс3 Ke7 9. Фh5+. K:g6 10. Kf5 0—0 11. Ld1 с преимуществом у белых, как было в ранее сыгранной на турнире партии Горт — Глигорич. 8. Кс3 K:g6 9. f4 c5! 10. Kf3 Ф:d1 11. L:d1 C:g4 12. Kpf2 Cd6. Черные не испытывают никаких затруднений. 13. Kd5 0—0 14. f5 Ke5 15. Cf4 Lhe8 16. h3 Ch5 17. Le1. Быть может проще было достичь ничейной гавани после 17. g4 Cf7 18. Ke5 C:e5 19. C:e5 L:e5 20. Kc3. 17. ... Cf7 18. Kc3?.



Это уже ошибка, приводящая к тяжелым последствиям. Единственным ходом было 18. Lад1, и после 18. ... K:f3 19. Kp:f3 C:d5 20. ed L:e1 21. L:e1 C:f4 22. Kp:f4 L:d5 23. Le7 белые вправе рассчитывать на ничью. 18. ... Kd3+! 19. cd C:f4 20. Lад1 Ld7 21. b3 b5 22. Ke2 Cd6 23. Kpe3 c4! 24. Kc1 Lde7 25. bc bc 26. Le2 Cd5 27. Kd2 cd 28. Kp:d3 Cc6 29. Kcb3 Cb5+ 30. Kc4 Ld8 31. Kbd2 Cb4+ 32. Kpc2 C:d2, и белые сдались.

Следующая дебютная зарисовка характеризует содержимое теоретического багажа победителя турнира.

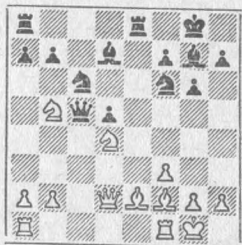
### Каталонская партия Портиш — Матанович

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 dc 7. Ke5. Чаше играют 7. Фс2. 7. ... c5?. Теперь белые получают ощутимый перевес. Заслуживало внимания 7. ... Кс6. 8. dc Фс7 9. Кс4 C:c5 10. Кс3 Ld8. По-видимому и 10. ... C:f2+ 11. L:f2 Ф:c4 12. L:f6 gf 13. Ch6 не сулило черным больших радостей и также детально проанализировано Портишем. 11. Cf4 C:f2+. После 11. ... e5 12. C:e5 C:f2+ 13. L:f2 L:d1+ 14. L:d1 Fe7 15. C:f6 gf 16. Kd5 атака белых кокрушительна. Наименьшим злом, видимо, было 11. ... L:d1 12. C:c7, хотя и тогда окончание малопривлекательно для черных. 12. Kp:f2 e5 13. Kb5 Фс7 14. Cd2 Кс6 15. Kba3. Белые остались с лишней фигурой и вскоре реализовали

материальный перевес. Следует отметить, что дебютная часть партии была разыграна Портишем молниеносно, и дает основание полагать, что все это было предусмотрено венгерским гроссмейстером в домашней обстановке.

**Староиндийская защита**  
**Б. Илиевский — Геллер**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. Ce3 ed. Эта кардинальная попытка использовать теневые стороны хода 7. Ce3 имеет некоторые перспективы. 8. K:d4 Ле8 9. f3 c6 10. Фd2 d5 11. ed cd 12. 0—0 Kc6 13. c5 Cd7 14. Kcb5. Возможно, лучше 14. Лад1, но и ход в тексте выглядит сильным. 14. ... Фе7 15. Cf2 Ф:c5!?. В этом рискованном ходе заключался замысел черных.



16. Лас1. Во время партии я опасался 16. K:c6 Ф:c6 17. Cd3, на что собирался жертвовать ферзя после 17. ... a6 18. Лас1 ab 19. Л:c6 bc. 16. ... Фf8 17. Kc7 Ch6 18. Фd3 C:c1 19. K:e8. Этот ход заслуживает порицания. Сильнее было 19. Л:c1. 19. ... Cg5! 20. f4. Теперь, чтобы забрать чернопольного слона, белые вынуждены жертвовать вторую пешку. 20. ... Л:e8 21. fg Ke4 22. Ce3 Kc5 23. Фа3 Фе7 24. Cf2 K:d4 25. C:d4 Ф:g5 26. Фf3 Фе7 27. Ф:d5 Cc6 28. Фc4 Ke4 29. Фc2 Лd8 30. Лd1 Фg5 31. C:a7 Kd2! 32. Cf1 Cf3 33. Ле1 C:g2 34. Ce3 Kf3+ 35. Kpf2 K:e1!?. В пылу цейтнота черные забывают сыграть 35. ... Фh4+. 36. C:g5 Kc2 37. C:d8 C:f1 38. Kр:f1 f5 39. Cb6 Kb4 40. a3 Kd5 41. Cd4 g5 42. Кре2, и, не возобновляя игры, белые сдались.

**Английское начало**  
**Полугаевский — Вейд**

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. d3 Ce7 7. Cg2 Kb6 8. 0—0 0—0 9. a3 Ле8 10. b4 Kd4 11. K:e5. Характерно для Полугаевского. Его, как и Корчного, редко интересуют в подобных случаях общие соображения. Принимая жертву пешки, он предпочитает в конкретных вариантах проверить ее правильность. 11. ... Cf6 12. f4 Kd7 13. e3. Только таким путем можно поставить под сомнение 10-й ход черных. Интересно, что в 12-м туре Софревский не рискнул играть так же, и после 13. K:d7 C:d7 14. Лb1 Cg4 15. Ле1 Kf5 16. Ke4 Cd4+ черные получили серьезную инициативу. 13. ... K:e5. Заслуживало внимания 13. ... C:e5 14. fe K:e5 и ввиду сильной угрозы Cg4 белые испытывают затруднения. Теперь же белые стоняют черного коня с поля d4 и захватывают центральные поля. 14. fe C:e5 15. Cd2 Kf5 16. d4 Cd6 17. Ke4 Фе7. Несколько лучше было 17. ... Cf8. 18. Фc2 Cd7 19. Лае1 Лад8 20. Kc5 K:g3. Жертва отчаяния. Конечно, помочь черным было уже невозможно. 21. hg C:g3 22. Лf3 C:e1 23. C:e1 Cc6 24. Лh3 f5 25. d5 C:d5 26. Ф:f5 C:g2 27. Ф:h7+ Kpf8 28. Kр:g2 Фg5+ 29. Лg3 Фd5+ 30. Лf3+. Черные сдались.

Определенный теоретический интерес представляет дебют нашей партии с Савоном.

**Испанская партия**  
**Геллер — Савон**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Ce2 f5 12. Kb3 Фd7 13. Kbd4 K:d4 14. K:d4 c5 15. K:e6 Ф:e6 16. f3 Kg5 17. a4.



Эта позиция встретилась также в партии Георгиу — Корчной, матч Ленинград — Румыния, Бухарест, 1968 г. После 17. ... c4 18. ab ab 19. Л:a8 Л:a8 20. C:f5 Корчной без всякой компенсации потерял пешку. 17. ... b4!?. Связанная с этим ходом любопытная жертва пешки наталкивается на контрудар. Мне кажется, что только путем 17. ... g6 черные могут бороться за уравнение. 18. cb c4 19. b3! c3. 19. ... Ф:e5 20. Лb1 Kf7 21. Ле1±. 20. Фd3 Лас8 21. b5 ab 22. ab d4 23. b4! Фd5 24. Ла7 Cd8 25. Cb1 Kрh8 26. Ле1, и белые получили подавляющий перевес.

В староиндийской защите интересна для теории дебютов партия

**Ульман — Портиш**

После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. Ce3 c6 возникла позиция, встретившаяся

впервые в партии Решевский — Геллер, Сус, 1967 г.

8. 0—0. Это естественное продолжение в данной партии связано с новой идеей. После 8. d5 cd 9. cd Ke8! 10. h4 f5 11. h5 f4 12. Cd2 g5 13. h6 Cf6 14. Kh2 Ka6 15. Cg4 Kрh8 черные получили удовлетворительную позицию. 8. ... ed 9. C:d4. Это продолжение вполне жизнеспособно, так как стоящая на c6 черная пешка преграждает дорогу на это поле своему же коню. 9. ... Фе7. Можно считать, что этот ход является первопричиной трудностей, которые в дальнейшем выпали на долю черных, так как теперь контригра на пешку e4 весьма затруднена. 10. Фc2 Kbd7 11. Лfe1 a6. Продвижение b7—b5 в данной позиции является пустой тратой времени. Интересней было 11. ... Ле8 12. Cf1 Ke5 13. Kd2 Kh5, и белые не могут играть 14. g3 ввиду 14. ... K:c4. 12. Лад1 b5 13. b4! Cb7 14. Cf1 Лfd8 15. a3 Ke5 16. K:e5 de 17. Cc5 Фе8 18. a4 bc 19. a5! Л:d1 20. Л:d1 Kd7 21. Ka4 Kf8 22. C:c4 Ke6 23. Kb6 Лb8 24. Лd6 Kd4 25. Фа2, и черные сдались.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАТЧ КЛУБОВ**

РИГА, 1968 г.

**«ЦРВЕНА ЗВЕЗДА»**

1/2	1/2	Мессинг	—
0	1/2	Брадваревич	
0	1	Цветкович	
0	0	Павлович	
1/2	1/2	Кесерович	
0	1	Вуруна	
1/2	1/2	Ракич	
1/2	1/2	Деспотович	
1/2	1/2	Иованович Р.	
0	1/2	Иованович Г.	
2,5	5,5		

**ЦШК ЛАТВИЙСКОЙ ССР**

1.	Гипслис	1/2	1/2
2.	Клован	1	1/2
3.	Витолинш	1	0
4.	Петерсон	1	1
5.	Шмит	1/2	1/2
6.	Журавлев В.	1	0
7.	Петкевич	1/2	1/2
8.	Суслов	1/2	1/2
9.	Кловане	1/2	1/2
10.	Вилерте	1	1/2
		7,5	4,5

# «ЦРВЕНА ЗВЕЗДА» — — ЦШК ЛАТВИЙСКОЙ ССР

## РИГА 1968 г.

На снимке: фрагмент открытия товарищеского международного матча клубных команд. С приветствием выступает руководитель югославской делегации П. Павлович. Сидят (слева направо): директор шахматного клуба Латвийской ССР А. Кобленц, чемпионка мира Н. Гаприндашвили, гроссмейстер А. Гипслис и югославский киносценарист и шахматист Д. Андрич.



Гипслис — Мессинг

### Защита Уфимцева Мессинг — Гипслис

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7 4. h4 Кf6 5. Ce2 c5 6. d5 0—0 7. h5 b5 8. C:b5 K:e4 9. K:e4 Фa5+ 10. Кс3 C:c3+ 11. bc Ф:b5.



12. Ch6 Le8 13. hg fg 14. Лh4 Kd7 15. Kf3 Лb8 16. Фd2 Ca6 17. e4 Фb4 19. a3 Ф:d2+ 19. Кр:d2 Kb6 20. Крe3 Ka4+ 21. Крd2. Ничья.

### Испанская партия Гипслис — Мессинг

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 Сс5 4. 0—0 Фf6 5. Кс3 Kge7 6. Kd5 K:d5 7. ed Kd4 8. K:d4 C:d4 9. c3 Сb6 10. Ce2 0—0 11. a4 a6 12. d3 d6 13. a5 Ca7 Ce3 C:e3 15. fe Фg5 16. Лf3 f5 17. Фd2 Cd7 18. Лаf1. Ничья.



Клован — Брэдваревич

### Сицилианская защита Клован — Брэдваревич

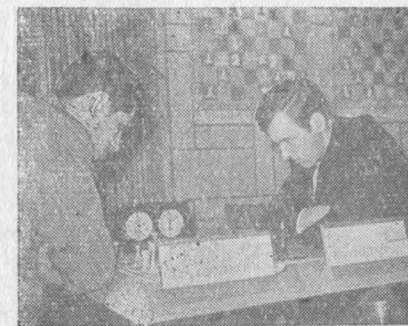
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Kdb5 Сb4 7. a3 C:c3+ 8. K:c3 d5 9. ed ed 10. Cd3 d4 11. Ke2 0—0 12. 0—0 Фd5.



13. Kf4 Фd6 14. Kh5 K:h5 15. Ф:h5 f5 16. Le1 Ce6 17. Cd2 Cd5 18. Le2 Фg6 19. Ф:g6 hg 20. Лаe1 a6 21. f3 Крf7 22. Крf2 Лаe8 23. Кpg3 Л:e2 24. Л:e2 Le8 25. Л:e8 Кр:e8 26. Крf4 Крf7 27. g4 Крf6 28. g5 +Крe7 29. h4 Крd6 30. h5 Ke5 31. h6 gh 32. gh Cg8 33. Сb4+ Крe6 34. Cf8 Ch7 35. Cg7 K:d3 36. cd Крd5 37. Кpg5 Крe6 38. C:d4 Крe7 39. Сс3 Крe6 40. Крf4 Cg8. Черные просрочили время.

### Испанская партия Брэдваревич — Клован

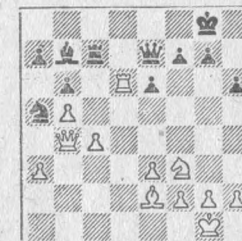
1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Ce2 c6 12. dc Фc7 13. Kbd2 Ф:c6 14. h3 Ce6 15. Kg5 Cc8 16. Kf1 Кс4 17. Фе2. Ничья.



Цветкович — Витолиньш

### Защита Нимцовича Цветкович — Витолиньш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фb3 c5 5. dc Кс6 6. Kf3 0—0 7. a3 C:c5 8. Cg5 b6 9. e3 Сb7 10. Ce2 Лс8 11. 0—0 h6 12. C:f6 Ф:f6 13. Ke4 Фе7 14. K:c5 Ф:c5 15. Фа4 Лfd8 16. b4 Фе7 17. Лfd1 Лс7 18. Лd2 d6 19. Лад1 Лcd7 20. b5 Ka5 21. Фb4 Лс7 22. Л:d6 Л:d6 23. Л:d6.

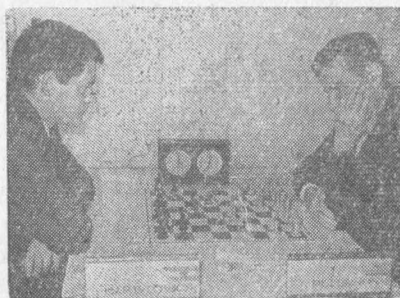


23. ... K:c4 24. Лd4 Ф:b4 25. ab Ka3 26. h3 Крf8 27. Лd3 K:b5 28. Лd8+ Крe7 29. Лg8 Кс3 30. Cd3 Крf6 31. Kd4 Лd7 32. f4 Kd5 33. Крf2 K:b4 34. Сb5 Лс7 35. g4 Лс8 36. Л:c8 C:c8 37. e4 e5 38. fe+ Кр:e5 39. Крe3 f6 40. Kf3 +Крd6 41. Крd4 Кс6+ 42. C:c6 Кр:c6 43. e5 a5 44. ef gf 45. Kd2 f5 46. Kf3 a4 47. g5 hg 48. K:g5 f4 49. Крc4 b5+ 50. Крb4 Крd5 51. Крc3 a3 52. Крb3 b4. Белые сдались.

### Сицилианская защита Витолиньш — Цветкович

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Кс3 d6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 Cd7 9. f4 a6 10. Kb3 b5 11. Cf3

Лс8 12. а4 b4 13. Ке2 е5 14. f5 Ка5 15. К:а5 Ф:а5 16. Фd2 d5 17. Кg3 d4 18. Cf2 h6 19. Фd3 Сс6 20. Лfe1 Сb7 21. Кf1 Фс7 22. Леcl Кd7 23. Кd2 Сg5 24. Фе2 Кf6 25. h4 С:d2 26. Ф:d2 С:e4 27. С:e4 К:e4 28. Ф:b4 К:f2 29. Кр:f2 Фе7 30. с3 Ф:b4 31. cb Кpd7 32. Крf3 Л:c1 33. Л:c1 Лс8 34. Ла1 Лс2 35. b5 Л:b2 36. ба Лb3+ 37. Кре4 Кpd6 38. f6 gf 39. Крf5 Лb6 40. а7 Ла6 41. Кр:f6 d3 42. Кр:f7 е4 43. g4. Белые сдались.



Павлович — Петерсон

**Голландская защита  
Петерсон — Павлович**

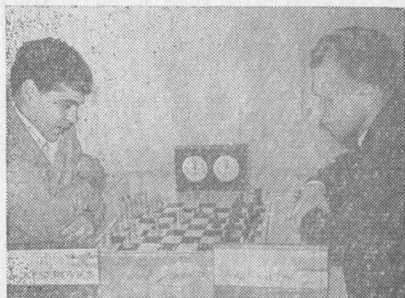
1. с4 f5 2. Кf3 Кf6 3. g3 d6 4. d4 e6 5. Кс3 Сс7 6. Сg2 0—0 7. 0—0 Фе8 8. Фс2 Фh5 9. b4 Кbd7 10. с5 е5 11. Кb5 Ке8 12. de К:e5 13. cd cd 14. Кс7 К:c7 15. Ф:c7 Cf6 16. Cf4 Кf7 17. Лад1 Сс6 18. Ф:b7 С:a2 19. Кd4 d5 20. Cf3 Фс6 21. С:d5 С:d5 22. Ф:d5 Лfd8 23. Фс4 Фh5 24. Кf3 Кph8 25. Л:d8+ Л:d8 26. Фе6 h6 27. Кpg2 Кph7 28. Лс1 Kh8 29. Лс7 Сb2 30. Сс5 С:e5 31. Ф:e5 Фg4 32. h3 Фg6 33. Kh4. Черные сдались.

**Ферзевый гамбит  
Павлович — Петерсон**

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. cd ed 5. Сg5 е6 6. е3 Cf5 7. Фf3 Сс6 8. С:f6 gf 9. Кge2 Кd7 10. Кf4 Фb6 11. Фе2 Cd6 12. h4 0—0—0 13. g3 h5 14. 0—0—0 Крb8 15. Ch3 Фа5 16. С:d7 Л:d7 17. Кd3 b5 18. Фе2 Лс8 19. Фb3 Фb6 20. Кpd2 Лb7 21. Лс1 а5.



22. Кс5 С:c5 23. de Ф:c5 24. Ке4 Фе7 25. Кс5 Ла7 26. Фс3 d4 27. ed Лd8 28. Лhe1 Фd6 29. Ле3 Ф:d4+ 30. Ф:d4 Л:d4+ 31. Кре2 Кре7 32. Кb3 Лd6 33. Ле7+ Крb6 34. Л:a7 Кр:a7 35. К:a5 Крb6 36. Кb3 Cd3+ 37. Кре3 Сс4 38. Лс3 Ле6+ 39. Кpd2 Ле2+ 40. Кре1 Л:f2 41. Кd2 Cd5 42. а3 f5 43. b4 f4 44. gf Л:f4 45. Лh3 f5 46. Крb2 Лf2 47. Крс3 f4 48. Крd3 Сg2. Белые сдались.



Кесерович — Шмит

**Сицилианская защита  
Кесерович — Шмит**

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кb5 d6 6. Cf4 е5 7. Сс3 Кf6 8. К5с3 Сс7 9. Сс2 0—0 10. 0—0 Сс6 11. Cf3 Ке8 12. Кd5 Сg5 13. Кbc3 С:e3 14. fe С:d5 15. К:d5 Ке7 16. с3 К:d5 17. Ф:d5 Фb6 18. Фd2 Кf6 19. Лf2 Лад8 20. Фd3 Лfe8 21. с4 Фс6 22. Лаf1 Ле7 23. g4 Кd7 24. g5 Лс8 25. b3 Кс5 26. Фе2 а5 27. Лg2 а4 28. Лb1 Ке6 29. Фd3 Кс5. Ничья.

**Испанская партия  
Шмит — Кесерович**

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сс7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4

Фс7 12. Кbd2 Кс6 13. de dc 14. Кf1 Сс6 15. Ке3 Лад8 16. Фе2 с4 17. Кf5 С:f5 18. ef Лfe8 19. Кg5 Сс5 20. Ке4 К:e4 21. С:e4 Фb6.



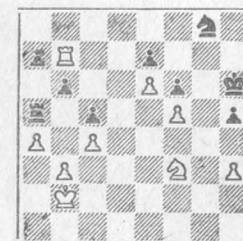
22. b4 cb 23. ab Кb8 24. b4 Cf8 25. Сс3 Фс7 26. Леcl Лс8 27. Фf3 Лсd8 28. g4 Фс4 29. Са7 Лd2 30. Лd1 Л:d1+ 31. Л:d1 Фс7 32. Фе3 Кd7 33. g5 Сс7 34. h4 Лd8 35. Кpg2 а5 36. ба Ф:a5 37. Лd2 Фа4 38. f3 Кf8 29. Л:d8 С:d8 40. Сс5 Фс4 41. Сb4 g6 42. Фd3. Ничья.



Вуруна — В. Журавлев

**Защита Уфимцева  
В. Журавлев — Вуруна**

1. е4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 d6 4. f4 Кf6 5. Кf3 0—0 6. е5 de 7. de Ф:d1+ 8. Кр:d1 Кg4 9. Кре1 Лd8 10. h3 Kh6 11. g4 b6 12. Сс4 Сb7 13. Лf1 Кс6 14. Сс3 Кb4 15. Сb3 Кph8 16. Лf2 f6 17. е6 Кg8 18. а3 Кd5 19. К:d5 С:d5 20. С:d5 Л:d5 21. Лd1 Лад8 22. Л:d5 Л:d5 23. Лd2 Лd6 24. f5 gf 25. gf Лс6 26. с3 Лс4 27. Лd8 h5 28. Кре2 Кph7 29. Кpd3 Ла4 30. Лd7 с5 31. с4 Ch6 32. С:h6 Кр:h6 33. Лb7 Ла5 34. Крс3 Ла4 35. Крb3 Ла6 36. а4 Ла5 37. Кра3 Ла6 38. b3 Ла5 39. Крb2.



39. ... Ла6 40. Крс3 Ла5 41. Кpd3 Ла6 42. Кре4 Ла5 43. Кpd5 Ла6 44. Лd7 h4 45. Лd8 Кpg7 46. К:h4 Kh6 47. Кре4 Ла5 48. Лс8 а6 49. Лс6 b5 50. Л:c5 Кg8 51. Кpd4 Кph6 52. Кf3 Кpg7 53. Крс3 b4+ 54. Кр:b4 Л:c5 55. Кр:c5 Kh6 56. Kh4. Черные сдались.

**Сицилианская защита  
Вуруна — В. Журавлев**

1. е4 с5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. d3 Сg7 5. Сс3 d6 6. Фd2 Фа5 7. Сg2 Лb8 8. Кge2 Кd4 9. 0—0 е6 10. Лаб1 Ке7 11. Кph1 Кеc6 12. Кg1 0—0 13. а3 а6 14. f4 Кb5 15. е5 Ксd4 16. ed К:d6 17. Кf3 К:f3 18. С:f3 Фс7 19. Фf2 b6 20. g4 Сb7 21. Ке4 К:e4 22. de f5 23. gf gf 24. е5 С:f3+ 25. Ф:f3 Лfd8 26. Лbd1 Л:d1 27. Л:d1 Лd8 28. Л:d8+ Ф:d8 29. а4 Cf8 30. b3 b5 31. Фg2+ Крf7 32. Фb7+ Сс7 33. Фf3 ба 34. ба Фd7 35. а5 Фd5 36. Ф:d5 ed 37. Кpg2 d4 38. Сс1 Кре6 39. Крf3 с4 40. Cd2 с3 41. Сс1 Кpd5 42. h3 Сb4 43. Кре2 С:a5 44. Ch4 Сb4 45. Крd3 а5 46. е6 Кр:e6 47. Кр:d4 а4 48. Кре4 а3 49. Крb3 Кpd5 50. Cf6 Кре4 51. Кр:b4 а2 52. С:c3 Кр:f4. Черные сдались.





Ракич — Петкевич

**Защита Тарраша  
Ракич — Петкевич**

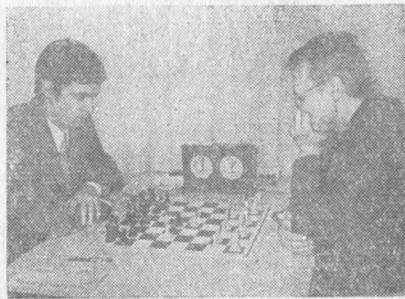
1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. Kf5 c5 5. cd ed 6. d4 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Cg5 Ce6 10. Фа4 Ke4 1. C:e7 Ф:e7 12. Лaс1 Лад8 13. dc К:с14. Фа3 Лfe8 15. Кb5 Ke4 16. Ф:eЛ:e7 17. Kbd4 Cd7 18. Лid1 g6 19. e3 Ce8 20. Cf1 Лс7 21. Кb5 Лсс8 22. Ch3 f5 23. Cf1 Cf7 24. a3 Kpg7 25. Kbd4 K:d4 26. K:d4 Kpf6 27. f3 Kd6 28. b3 a6 29. Kpf2 g5 30. Cd3 h5 31. h4 g4 32. fg fg 33. Кре2 Л:c1 34. Л:c1 Лс8 35. Лf1+ Кре5 36. Kpd2 Ce6 37. Лf4 Cd7 38. Cg6 Лg8 39. Cd3 Лс8 40. Лf1 Лg8. Ничья.

**Французская защита  
Петкевич — Ракич**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Kf3 c5 6. dc C:c5 7. Cd3 Kc6 8. Cf4 Ce7 9. Cg3 0—0 10. 0—0 Фb6 11. a3 a5 12. Ka4 Фа7 13. c3 b6 14. b4 ab 15. ab Фb7 16. Фе2 Ле8 17. Cb5 Kf8 18. Фе3 Лb8 19. Kb2 Cd7 20. Ce2 Ла8 21. Kd3 Лс8 22. Kf4 Cd8 23. Kh5 Kg6 24. b5 Ka5 25. Kd4 Ke4 26. C:c4 Л:c4 27. f4 Лсa4 28. Л:a4 Л:a4.  
29. f5 ef 30. e6 fe 31. Ce5 f4 32. C:f4 Ce7 33. Ce5 Cf8 34. Kc6 Cc8 35. Cd4 Фс7 36. Фf2 Cc5 37. C:c5 bc 38. Ф:c5 Лс4 39. Фf2 Л:c3 40. b6 Фd7. Ничья.

**Французская защита  
Сулов — Деспотович**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фе2+ Ce7 7. Kgf3 Kf6 8. dc 0—0 9. 0—0 Ле8 10. C:d7 Kb:d7



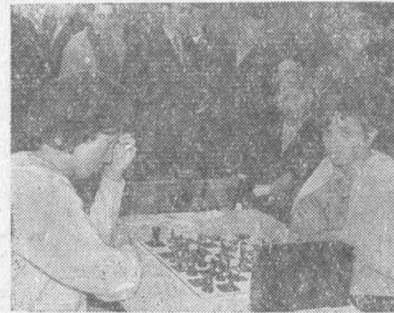
Деспотович — Сулов

11. Kb3 C:c5 12. Фd3 Cb6 13. Cg5 h6 14. Ch4 Ле4 15. Cg3 a6 16. Лад1 Фе7 17. c3 Ле8 18. Kbd4 Kc5 19. Фb1 Фd7 20. Kd2 Л4e7 21. K4f3 Ле2 22. Kd4. Ничья.

**Новоиндийская защита  
Деспотович — Сулов**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Фе7 5. g3 b6 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 C:d2 8. Kb:d2 d6 9. Фс2 0—0 10. e4 e5 11. d5 a5 12. Ke1 Ka6 13. Kd3 Kd7 14. f4 Kac5 15. Лаe1 K:d3 16. Ф:d3 f6 17. Лf2 g6 18. Kf1 Kc5 19. Фс2 Cc8 20. Ke3 Cd7 21. f5 g5 22. h4. Ничья.

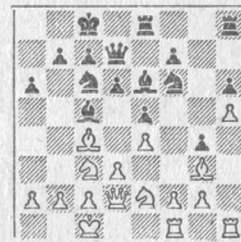
Две сестры из шахматной династии Иованович: Ружица (сидит) и Гордоне.



Кловане — Р. Иованович

**Венская партия  
Р. Иованович — Кловане**

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Cc5 5. h3 d6 6. Cg5 Ce6 7. Kge2 h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Фd7 10. Фd2 0—0—0 11. 0—0—0 a6 12. h4 g4 13. h5 Лde8 14. Лdfl.



14. ... d5 15. ed K:d5 16. Ke4 Ce7 17. Ch4 f5 18. Kg3 C:h4 19. Л:h4 Kb6. Ничья.

**Сицилианская защита  
Кловане — Р. Иованович**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. e5 Kg8 7. Cd3 d6 8. ed C:d6 9. Ke4 Ce7 10. c3 Kf6 11. 0—0 Kbd7 12. f4 Фс7 13. Kph1 b6 14. Фе2 Cb7 15. Kg5 Kc5 16. Ce2 h6 17. Kgf3 0—0 18. Ke5 Cd6 19. Ke4 Лfe8 20. K:d6 Ф:d6 21. Ce3 Лад8 22. Лад1 Фс7 23. Kf3 Kd5 24. Ke5 K:e3 25. Ф:e3 Л:d1 26. Л:d1 Лd8 27. Лd4 Ca8 28. Фd2 Л:d4 29. Ф:d4 f6 30. Ke4 Фd7 31. Ф:d7 K:d7 32. Kpg1 Kpf8 33. Kpf2 Кре7 34. g3 Cd5 35. a3 Kpd6 36. Ke3. Ничья.



Вилерте — Г. Иованович

**Сицилианская защита  
Вилерте — Г. Иованович**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 ab 5. c4 Фс7 6. Kc3 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. Ce2 Cb4 9. K:c6 bc 10. Фс2 d5 11. ed.



11. ... cd? 12. Фа4+ Фd7 13. Ф:b4 d4 14. Лd1 e5 15. Ce1 Cb7 16. 0—0 Фс7 17. Kd5 K:d5 18. cd C:d5 19. f4 Лb8 20. Фа4+ Cc6 21. Ф:a6 Ла8 22. Фс4 Ла4 23. b4 Фb7 24. Фс5 Cd5. Черные сдались.

**Староиндийское начало  
Г. Иованович — Вилерте**

1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. d3 d5 6. Kbd2 Ce7 7. Ле1 0—0 8. c3 c5 9. e4 de 10. de K:e4 11. Фс2 Kf6 12. Ke4 Kbd7 13. Cf4 Kd5 14. Cd6 C:d6 15. K:d6 Cc6 16. Лад1 Фс7 17. Kc4 h6 18. Kce5 K:e5 19. K:e5 Cb7 20. Фе4 Лаб8 21. Фе2 Лid8 22. Кре4 Ke7 23. Ke5 C:g2 24. Кре:g2 Л:d1 25. Ф:d1 Лd8 26. Фh5 Kd5 27. Фf3 Kf6 28. Фе3 c4 29. Фf4 b5 30. Фе3 a5 31. Фе2 Лd5 32. a4 Фb7 33. Кре1 Лс5 34. Лd1 Kd5 35. ab Ф:b5 36. f4 Лс8 37. Лd4 Kb6 38. Kpf2 a4 39. Кре1 Фс5 40. Фf2 Фс7 41. Фе2. Ничья.



# ПОБЕДУ ПРИНОСИТ ФИНИШ

К. Пытель (Польша)



Люблинский международный шахматный фестиваль с каждым годом собирает все более сильный состав. В I фестивале в 1965 году участвовали только польские шахматисты (6 мастеров и 6 кандидатов в мастера). Во II фестивале мастеров оказалось больше, и среди них — представитель Венгрии. В 1967 году среди 11 мастеров было уже 4 зарубежных. Важным достижением организаторов является проведение побочных турниров.

Очень интересным по своему составу обещал быть Люблинский фестиваль этого года. Но, к сожалению, в последний момент некоторые шахматисты отказались от участия. Не смогли играть и польские международные мастера Беднарский, Слива и Костро, так как они в это время участвовали в тренировочном сборе под руководством советского гроссмейстера Андра Лилиентяля.

Окончательный состав турнира: 12 участников во главе с двумя международными мастерами. Предстартовые прогнозы отдавали предпочтение венграм Силади и Ковачу, а также чемпиону Болгарии Пееву. Высоко оценивались шансы югослава Кнежевича (особенно при воспоминании о его талантливой игре в Скопле на турнире солидарности 1967 года). Из представителей Польши выше всех котировался двукратный чемпион республики Балцерковский.

Прогнозы оправдались в полной мере, несмотря на то, что состязание проходило очень напряженно и ничейные результаты обычно фиксировались только после многочасовой борьбы. Господствующее положение в первой половине турнира занимал международный мастер Силади. Окрыленный победами в первых двух турах, он развил темп, оказавшийся другим участникам не по силам. После 7-го тура у Силади было 5,5 очка. За ним следовали Кнежевич (4,5), Петрусяк и Пытель (по 4). Казалось, что судьба турнира уже решена...

Но финишный этап был богат сюрпризами. Силади, игравший с позиции силы, потерпел два поражения подряд. На первое место неожиданно вышел Ковач, у которого после пятого тура было только одно (!) очко. Бурный финишный спурт (6 очков в последних партиях) позволил ему стать победителем главного турнира Люблинского фестиваля.

## Староиндийская защита Ковач — Ямроз

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Cg5 h6? 6. Ce3. Теория здесь рассматривает только 6. Ch4 c5 и т. д. с хорошей игрой у черных. Ход в партии не пользуется популярностью у теоретиков. Так, М. Юдович в своей книге «Староиндийская защита» на 6.

Ce3 рекомендует 6. ... Kg4. Пахман, снабжая 6-й ход белых знаком вопроса, добавляет, что 6. ... Kg4! дает черным перевес. Между тем 6. ... Kg4 7. Cc1 0—0 8. f3 Kf6 9. Ce3 приводит к позиции из рассматриваемой партии, в которой черные столкнулись с большими трудностями.

6. ... 0—0 7. f3. Получилась позиция системы Земиша с лишним темпом у

черных (h7—h6). Эта разница выгодна белым, так как, во-первых, потерянный темп они отыгрывают ходом Фd1—d2 и, во-вторых, ход h7—h6 ослабил убежище черного короля.

7. ... c6. В партии Штейнер — Элискэзес (1952 г.) при другом порядке ходов создалась идентичная позиция: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 h6? 7. Ce3. После 7. ... e5 8. Kge2 c6 9. Фd2 Kph7 10. 0—0—0 Kbd7 11. g4 Фа5 12. h4 b5 13. g5 белые добились перевеса.

8. Фd2 Kph7 9. g4 Kg8?!. Решение, продиктованное замешательством. Но не так легко дать здесь черным хороший совет. 10. 0—0—0 Фа5?. Больше шансов на получение контригры давало немедленное a7—a6 и b7—b5.

11. Kpb1 a6 12. h4 b5 13. Kh3 Фb4 14. h5! g5 15. Cd3 bc 16. a3! Фb3 17. Cc2 Фb7 18. K:g5+!.



Атака белых развивается совсем легко и скоро становится решающей. Если теперь 18. ... hg, то 19. h6 Ch8 20. e5+ и т. д. 18. ... Kph8 19. Kh3 . Kd7 20. g5 Лb8. Это только иллюзия контригры — у черных фигур отсутствует взаимодействие, и они не могут создать сколько-нибудь серьезных угроз. 21. Фc1 e5 22. d5 c5 23. Лdg1! Ke7 24. Лg2 Kb6 25. gh Cf6 26. Cg5, и черные сдались.

Филипович — Петрусяк



В этом положении партия была отложена. Белые записали ход. Позиция расценивалась по-разному...

41. Лd1!! Очень сильное продолжение. Теперь белые выигрывают во всех вариантах.

Далее последовало: 41. ... Cb3 42. Фh5! Л:c3! 43. bcl. Если 43. Ф:h6?, то 43. ... Л:h3+! 43. ... C:d1 44. Ф:h6 Фf8 45. Ф:g5+ Kph7 46. Фh4+ Kpg8?. Лучшее было 46. ... Kpg6, но и тогда, играя 47. g4! (с угрозой Cg5 и Фh5×, а также Фg5+, Фh5+ и Ch6), белые побеждали. 47. Ch6. Черные сдались.

## Староиндийская защита Пытель — Ямроз

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b4 Cg7 4. Cb2 d6 5. c4 0—0 6. d4 Kbd7 7. Cg2 e5 8. de Kg4 9. 0—0 Kg:e5 10. K:e5 K:e5 11. Фc1 a5 12. a3 ab 13. ab Л:a1 14. C:a1 Kd3 15. ed C:a1 16. Kc3 C:c3 17. Ф:c3 Ле8 18. h4 h5 19. Лa1 Фе7 20. Ла7 c5 21. bc dc 22. Ce4! Фd6 23. Фb2! Фd4 24. Ф:d4 cd 25. C:b7 C:b7 26. Л:b7 Ле1+ 27. Kpg2 Лd1 28. Лb3 Лd2 29. Kpf1! Kpg7 30. Kpe1 Ла2 31. Лb5 Лa1+ 32. Kpe2 Ла2+ 33. Kpf3 Лd2 34. Kpe4 Л:f2 35. Kp:d4 Лg2 36. c5, и черные сдались.

(Таблицу Люблинского фестиваля см. на стр. 30)

На снимке: фрагмент закрытия Люблинского шахматного фестиваля. Председатель Шахматного союза Люблина З. Несторович вручает приз победителю соревнования международного мастеру Я. Ковачу.



# В гребней стене Таллина

расположились участники Всесоюзного чемпионата «Динамо» 1968 г. Этому романтическому моменту предшествовало интересное путешествие участников «в одиночку» по маршруту Таллин — Пярну — Таллин. Естественно, что из окон поезда, самолета или автобуса многого не увидишь, тем не менее такое «турне» оказалось запоминающимся, хотя оно и явилось следствием организационной неувязки. Дело в том, что путь в курортный город Пярну лежит через Таллин, а так как турнир в последнюю минуту решили перенести в столицу Эстонии, пришлось возвращаться назад.

Это было единственным упущением организаторов турнира, сумевших в дальнейшем с лихвой искупить свою вину. В свободное время (его у участников было достаточно) удавалось не только досконально изучить лабиринт улочек старого города. Многим пришлось по душе пляж. А в конце турнира — увлекательная поездка в автобусе (уже не в одиночку!) по Эстонии. Все это вкупе с благоприятной для творчества прибалтийской погодой способствовало захватывающей борьбе за доской.

Бурно стартовал москвич А. Белинков (6,5 из 7!), сумевший, благодаря цепкой и изобретательной защите, не только спасти, но и выиграть несколько трудных партий. Вот характерный пример:

## Сицилианская защита Бояринов — Белинков

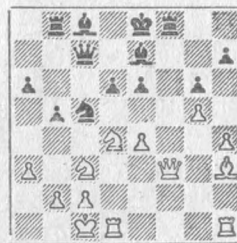
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Ce2. Это, конечно, не опасно для черных, но создает позиции, несколько отличные от обычных сицилианских схем. 4. ... Kc6. Проще 4. ... Kbd7 и на 5. Фс2 — 5. ... Фс7. 5. d4!?. Гамбитное продолжение во вкусе горьковского мастера. В дальнейшем он искусно создает атаку. 5. ... cd 6. cd K:e4 7. d5 Фа5+ 8. Kc3 K:c3 9. bc Kb8. Веноятно, лучше 9. ... Ке5. 10. 0—0 Kd7 11. a4 a6 12. Ce3 Kc5 13. Kd2 e5 14. Kc4 Фс7 15. f4 e4 16. Фd4! Cf5 17. g4 Cd7 18. f5! C:a4 19. Kd2 Cc2 20. Cb5+ Kpd8 21. Ла2 Cd3 22. Cg5+ Kpc8 23. C:d3 ed 24. Le1. Сильнее немедленное 24. Лб2 24. ... Крb8 25. Лб2 Кра7 26. Лe1 Лb8 27. Ce3 h5. Пытаясь хоть как-то отвлечь противника, а заодно готовясь вызвать ладью h8. 28. g5 h4 29. Ф:d3. Видимо, следовало вос-

препятствовать плану черных путем 29. h3. Теперь черная ладья вовремя поспекает на помощь. 29. ... h3! 30. Ке4 Лh4 31. Kf2 Кра8 32. Фе2 b5 33. Лb4 Л:b4 34. cb Ка4 35. Лс1 Фd7 36. Лс6 Крb7 37. Фс2 Ле8 38. Ке4 Ле5 39. Фd3 Ф:f5 40. Фd4 Фg4+ 41. Kpf2 Фf5+. Бояринов сдался, так как после 42. ... Л:d5 крупные материальные потери неизбежны.

Казалось, что судьба первого места решена, так как конкуренты московского мастера отчаянно «рубилась» между собой. Следующие две напряженные встречи представляют и теоретический интерес.

## Сицилианская защита Винкель — Вооремаа

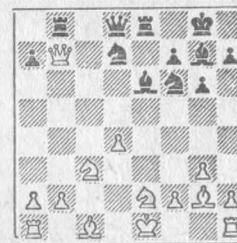
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4. Сыграно по последнему слову теории! 14. ... Ке5 15. f5 g6!. Таким путем черным удается несколько затормозить атаку белых на королевском фланге. 16. fe. Интересно было бы проверить и 16. f6 с дальнейшим h4—h5. 16. ... fe 17. Ch3 Лf8.



18. Фе2. Лучше было отступить на e3. 18. ... b4 19. ab Л:b4 20. Лhe1. Скорее защитительный ход, нежели атакующий. Впрочем, трудно что-либо посоветовать белым. 20. ... Фb7 21. Kb3?. Возможно, что меньшим злом было 21. b3. 21. ... K:b3+ 22. cb Л:b3 23. Лd2 Лf4 24. Cg4 Cd7 25. Лf1 Л:f1+ 26. Ф:f1 Л:c3+! 27. bc d5! 28. Фd3 de 29. Фd4 Ca3+ 30. Kpd1 e3! 31. Лd3 Фh1+ 32. Kpe2 Фg2+ 33. Kp:e3 Cc1+, и белые вскоре сдались.

## Защита Каро-Канн В. Журавлев — Бояринов

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Фb3 Cg7 7. cd 0—0 8. g3 e6! 9. ed. Иначе трудно рассчитывать на преимущество. 9. ... Ле8. Не менее интересно 9. ... Kc6 10. ef+ Kph8 11. Kge2 Фе7 12. Ce3 Kg4 13. Kpd2 Ce6 14. d5 C:f7, как было в партии Георгиу — Иоханнесен (XVII олимпиада). 10. Kge2 C:e6 11. Ф:b7. Остальное явно хуже. 11. ... Kbd7 12. Cg2 Лb8.



13. Ф:a7. Принципиальный и наиболее точный ответ. 13. ... Ce4 14. Cf3. Важный профилактический ход. 14. ... Kb6 15. Cf4. Неточность. Слон на f4 в дальнейшем будет под ударом. Следовало играть 15 0—0. 15. ... Лс8 16. Фа5 Kfd5! 17. K:d5 K:d5 18. Ф:d8

Лс:d8 19. Cg5. Л:e2+ 20. C:e2 Ле8 21. Ce3 K:e3 22. Kpd2!. Красивый ход, вероятно, ускользнувший от внимания черных, благодаря которому белые удачно избегают от связок, сохранив при этом относительно крепкую пешечную цепь. Однако до победы еще очень далеко. 22. ... Ce2 23. fe Cf3 24. Лhc1 Лb8 25. b3 Cf8 26. Kpd3 Ле8 27. a3. Пожалуй, больше шансов на выигрыш оставляло 27. Лс7. Например, 27. ... Ce4+ 28. Kpe2 Cd6 29. Лd7 Ca3 30. Лd1, делая ставку на пешку «d». 27. ... Ch6 28. Le1 Ce4+ 29. Kpd2 Лb8 30. b4 Cf8 31. Лa1 Cd6!. Пешки белых «застыли», а владение линией «с» ничего не дает. 32. Лс3 Kpf8 33. Лeс1 Kpe7 34. Лс8 Лb5 35. Лс5. Грозило 35. ... Лh5. 35. ... Лb6 36. Kpc3 Kpd7 37. Лh7 C:c5 38. dc Ла6 39. Л:h7 Cd5 40. Kpb2 Ла8 41. e4. Домашний анализ показал, что партия должна кончиться вничью. 41. ... Ce6 42. g4 Kpc6 43. h4 Kpb5 44. h5 gh 45. gh Kpc4 46. h6 Лd8 47. Kpc2 Cd7! 48. Kpc1 Ca4 49. Лg7. Ничья.

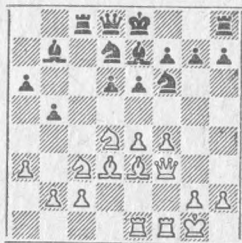
Белинков, однако, «споткнулся» и сразу лишился уверенности, а в партии 11 тура против В. Винкеля (Алма-Ата) у него не выдержали нервы — имея лишнюю фигуру при лучшей позиции, лидер проиграл. После этого москвича настигли сразу двое — Винкель и Журавлев. Тбилисский мастер Э. Убилава сумел при доигрывании в двух проигрышных партиях набрать 1,5 очка и тоже выдвинулся в претенденты на титул чемпиона. Ему то и принесли успех заключительные два тура. Показав хорошие бойцовские качества, Убилава победил в обеих встречах, набрав 9 очков. Вот как протекал решающий поединок.

## Испанская партия Убилава — Винкель

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 b5 6. Cb3 Ce7 7. d4 d6 8. de de 9. c3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. h3 Ch5 12. Kbd2 Cc5 13. Лd1 Фе7 14. Kf1 Ka5 15. Ce2 Kc4 16. Kg3 Cg6 17. Kh4 Kd7 18. Kh5 Фf6 19. h4 h6 20. Фg4 C:f5 21. ef Фb6 22. Kh5 C:f2+ 23. Kph2 g6 24. fg Kf6 25. gf+ Kp:f7 26. K:f6 Kp:f6 27. C:h6, и белые выиграли.

С таким же количеством очков фишировал и Белинков, выиграв очень важную встречу у Ю. Чиковани (Тбилиси). На третьем месте — В. Журавлев. Для четырех претендентов на звание мастера норма оказалась явно непосильной. Впрочем, и игра их тоже оставляет желать лучшего! Вот еще два примера из творчества участников.

### Ыйм — Синявский



Белые энергично проводят атаку на застрявшего в центре короля: 13. Фg3 g6 14. Фh3 d5 15. f5! gf 16. ef e5 17. Ке6! fe 18. fe Кf8 19. Л:f6! С:f6 20.

Фh5+ Кg6 21. С:g6+ Кре7 22. Сf7 Крд6 23. Ке4+ de 24. Лd1+ Крс7 25. Л:d8 Лс:d8 26. Крf1 Сс6 27. Фf5 Се7 28. Ф:e5+ Крb7 29. Кре2 Лh8 30. Фg7, и белые вскоре выиграли.

### Защита Каро-Канн Винкель — Бояринов

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ gf 6. d4 Сg4 7. Се2 Ка6 8. Се3 Кс7 9. c4 Фd7 10. Фd2 0—0—0 11. 0—0—0 Крb8 12. Фа5! Ка6.

После нешаблонно поставленного дебюта белые комбинационным ударом переводят партию в выигранный эндшпиль.

13. Ке5! Фс7 14. Ф:c7+ К:c7 15. К:g4 h5 16. h3 hg 17. hg Л:h1 18. Л:h1 Ке6 19. Лh8 Крс7 20. Крс2 Лd7 21. Cd3 Лd8 22. Cf5, и белые выиграли.

Сразу же после турнира Белинков и Убилава сыграли между собой матч из четырех партий. Чемпионом «Динамо» 1968 года стал Белинков, победивший тбилисца со счетом 2,5:1,5.

Мастер В. Журавлев

## ПОЛУФИНАЛЫ ЧЕМПИОНАТА ЦС «ДИНАМО»

СЕВАСТОПОЛЬ. 22 представителя разных республик и городов в двух подгруппах разыграли четыре путевки в финал. Сравнительно равный состав (1 мастер, 17 кандидатов в мастера и 4 перворазрядника) предопределили острую борьбу, характерную частой сменой лидеров.

В первой подгруппе на старте вперед вырвался «тбилисский тандем» — кандидаты в мастера А. Кирвалидзе (3 очка из 3) и В. Давиташвили (2,5 из 3). Казалось бы, что при столь успешном начале на дистанции в 10 партий грузинские шахматисты сделали серьезную заявку на поездку в Эстонию. Но тбилисцы споткнулись уже в четвертом и пятом турах, и лидерство перехватил киевлянин В. Акимов, показавший на протяжении всего соревнования творчески интересную игру. Однако срыв в предпоследнем туре отбросил его в конечном итоге на третье место. Финишную линию пересекли одновременно двое — московский мастер А. Боболович, вяло начавший турнир (с четырех ничьих) и «незаметно кравшийся» В. Ушаков (Львов). В их активе по 7 очков. У Акимова — 6,5 очка. 4—7 места поделили Кирвалидзе (0 очков в последних 4-х турах), Давиташвили и москвич Ю. Архипкин (4 очка в четырех последних турах!) — по 5 очков. Неудачно выступил рижский кандидат в мастера А. Лоцов (9—10 места — 3,5 очка).

Борьба во второй подгруппе была не менее драматичной. Здесь счастливыми обладателями путевок в Таллин оказались кандидаты в мастера Л. КЕРНАЖИЦКИЙ (Тбилиси) — 7,5 очка и В. ГЛАДКОВ (Севастополь) — 7 очков. Последнему лишь удачный финиш (4 из 4!) позволил выйти в финал. Отличные шансы на выход имел москвич Н. Ковалевский (6,5 очка), но в решающей партии из последнего тура с Гладковым он не заметил возможность форсировать ничью и пропустил конкурента вперед (дома и стены помогают!). Осечка в последнем туре лишила путевки и ленинградца Л. Шульмана. За пределами финала остались рижане Е. Ищенко (5-е место — 5,5 очка) и Н. Журавлев (6-е место — 5 очков).

В заключение необходимо отметить плохую организацию соревнования севаستопольским Городским советом «Динамо», Центральному Совету впрямь следует строже подходить при выборе места проведения турниров на первенство общества.

Н. КОВАЛЕВСКИЙ

\* \* \*

АЛМА-АТА. Наиболее сильной по составу оказалась третья полуфинальная подгруппа, проходившая в столице Казахстана — Алма-Ате. Среди участников было четыре мастера спорта. Однако неожиданно первое место занял молодой кандидат в мастера из Ташкента И. БЕКИРОВ, показавший отличный результат — 9 очков из 11 возможных. Причем, во всех встречах с мастерами он одержал победы! Победитель награжден призом казахстанского совета «Динамо». Интересно, что И. Бекиров, как и победители севастопольских полуфиналов Гладков

## ИГРАЮТ ШАХМАТИСТЫ «ДИНАМО»

### ЗАРИСОВКИ С НАТУРЫ

Сицилианская защита  
Слепокуров — Акимов

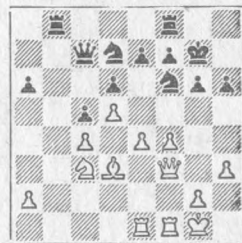
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се3 Се7 7. Се2 0—0 8. 0—0 Кс6 9. f4 Cd7 10. Фe1 К:d4 11. С:d4 Се6 12. Фg3 g6 13. Cd3 Фd7?, (13. ... Кh5! — Эванс — Шервин, Нью-Йорк, 1967 г.) 14. f5 e5 15. Се3 b5 16. Ch6 Лe8 17. Лaе1 Cd8 18. Лf3 b4 19. Кd1 Лс8 20. Кf2 Крh8 21. Лf1 d5 22. fg fg. Если 22. ... hg, то 23. Л:f6 С:f6 24. Кg4! Сg7 25. Фh4 с сильной атакой. 23. Крh1 Kh5.



24. Ф:e5+?!. (24. Фg4!) 24. ... Сf6! 25. Ф:h5?!. (25. Ф:f6?) 25. ... gh 26. Л:f6 Лe6. Заслуживало внимания 26. ... Лg8. 27. e5 Л:f6 28. ef Лg8 29. Kh4 d4 30. Kg5 Л:g5 31. С:g5 Фg4 32. Лf2 С:g2+!. Ничья. Любопытный вариант получался при 32. ... Сd5 33. Ch6 Крg8? 34. f7+! С:f7 35. Се4!, и белые выигрывают.

Староиндийская защита  
Акимов — Лоцов

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 0—0 5. Кf3 d6 6. Сg5 h6 7. Ch4 Кb7 8. Се2 c5 9. d5 a6 10. 0—0 Лb8 11. Кd2 Ке8 12. f4 Cf6 13. С:f6 Ке:f6 14. Фс2 Крg7 15. Cd3 Фс7 16. Лaе1 b5 17. b3 cb 18. К:c4 Кb6 19. h3 Cd7 20. Фe2 Сb5 21. Фf3 С:c4 22. bc Кbd7.



### ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «ДИНАМО», 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Белинков (Москва)	■	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9	1.
2. Убилава (Тбилиси)	1	■	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	9	2.
3. Журавлев В. (Лиепая)	1/2	1	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5	3.
4. Винкель (Алма-Ата)	1	0	1/2	■	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	8	4.—5.
5. Синявский (Алма-Ата)	0	1/2	1/2	0	■	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	8	4.—5.
6. Боболович (Москва)	1/2	1/2	1/2	1/2	0	■	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1	7	6.—7.
7. Чиковани (Тбилиси)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7	6.—7.
8. Бояринов (Горький)	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	■	1	0	0	1	1	1	6,5	8.—9.
9. Вооремаа (Таллин)	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	■	1/2	1	1/2	1	1	6,5	8.—9.
10. Гладков (Севастополь)	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	■	0	1	0	1	6	10.
11. Кернажицкий (Тбилиси)	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1	■	1/2	1/2	1/2	4,5	11.—12.
12. Ыйм (Таллин)	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	■	1	1/2	4,5	11.—12.
13. Ушаков (Львов)	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	■	0	3,5	13.
14. Бекиров (Ташкент)	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	■	3	14.

в Ушаков (оба с Украины), были включены в отборочные турниры в последний момент.

Второе место занял мастер В. БОЯРИНОВ (Горький), отставший от победителя на очко. В последнем туре он проиграл решающую встречу своему конкуренту.

Третье место завоевал алма-тинский мастер Н. Гусев, набравший 7,5 очка и показавший во многих партиях интересную и содержательную игру.

Следует отметить прекрасную организацию турнира.

#### И. КАЛИНОВСКИЙ

23. e5 de 24. fe K:e5 25. Фg3 Kf7 26. Jf5 Фa5 27. Jf:e5 K:e5 28. Ф:e5+ Kph7 29. Jf1 Lb7 30. Ke4 Фa3 31. d6. Черные сдались.

Один из решающих поединков полуфинальных соревнований закончился так:

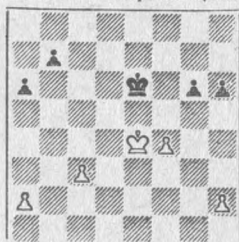
Ковальский — Гладков



46. ... Jd2+ 47. Kph3 Jd3+ 48. Kph2 g6? 49. K:f4 ef 50. g5! J:d6 51. J:f4 Kpg7 52. Lb4?, и белые проиграли. Ничью давал маневр 52. Jf3! и 53. Lh3!

Интересный пешечный эндшпиль случился в партии

Нечаев — Кернажицкий



Борьба разрозненных пешек против связанных на двух флангах закончилась в пользу последних. Правда, не без помощи противника.

42. h7? (42. a4!) b5 43. a3 h5 44. Kpd4 Kpf5 45. Kpe3 g5 46. fg Kp:g5 47. Kpf3 Kpf5 48. Kne? Kne5 49. h4 a5 50. Kpd3 Kpd5 51. Kpc2 Kpc4 52. Kph2 a4 53. Kpc2 Kpc5 54. Kpd2 Kpd6. Тождество оппозиции! Белые сыграли еще 55. Kpe2, и, не дожидаясь ответа (55. ... Kpe6!), сдались. Как трудно убедить, они теряют пешку a3 или h4.

Как всегда, не обошлось и без курьезов. Вот одна из них.

#### Сицилианская защита Боболович — Архипкин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kf6 4. e5 de 5. K:e5 g6 6. Cc4 e6 7. Фf3 Cg7 8. Cb5+ Kpe7 9. d4 cd 10. Ke4 Фa5+ 11. Cd2 Ф:b5 12. Фa3+. Черные сдались.



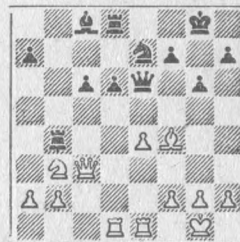
Микляев играет в позиционном стиле. Хорошо знает теорию дебютов, неплохо понимает эндшпиль. Обладает он и выдающимися волевыми качествами.

На турнире я всегда видел его с тетрадкой, которую он, словно конспекты, всюду носил с собой. Тут были все его записанные партии, заметки... Чувствуется, что парень много работает над собой.

Вот характерная для стиля игры Микляева партия.

#### Сицилианская защита МИКЛЯЕВ — ФАЙБИСОВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 g6 4. 0-0 Cg7 5. Jle1 e5 6. C:c6 bc 7. c3 Ke7 8. d4 cd 9. cd ed 10. K:d4 0-0 11. Kc3 Jlb8 12. Kb3 Фc7 13. Cg5 d6 14. Jc1. Как-то незаметно белые получили значительный перевес. 14. ... Jb4 15. Фd3. Грозит 16. Kb5. 15. ... Фd7 16. Jcd1 Jd8 17. Cf4 Фе6 18. Фg3 C:c3 19. Ф:c3!



Опасно брать пешку — 19. ... J:e4 20. J:e4 Ф:e4 21. Cg6. На отступление ладьей последует 20. kc5. Партия продолжалась так: 19. ... Jc4 20. Kd4! J:c3 21. K:e6 C:e6 22. bc Kc8 23. Jd2 Kpf8 24. Jb1 Kpe7 25. e5 de 26. Cg5+ f6 27. C:f6+. Черные сдались.

В творчестве Микляева, однако, заметна одиозность: он мало комбинирует. Настораживает и другой его недостаток — почти в каждой партии харьковчанин играет «на флажке».

#### АНАТОЛИЙ ВАЙСЕР, 19 ЛЕТ

Если в своей игре Микляев старается походить на Петросяна, то новосибирского шахматиста Вайсера хочется сравнить с Талем. Я хорошо помню экс-чемпиона мира в юности (осмелюсь сказать, что я «открыл» Талю, сыграв с ним еще в 1946 году!). И по своим манерам, и по внешности, и, главное, по игре Анатолий напоминает рижского гроссмейстера. Его партии — это беспрестанный поиск атаки, рискованных осложнений, затейливых комбинаций. У сибиряка хорошо развита тактическая зоркость, с ним играть нелегко — то и дело жди подвоха.

#### Защита Бенони ВАЙСЕР — ЩЕРБАКОВ

1. d4 Kf8 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. g3 0-0 7. Cg2 Ke8 8. Kge2 Cg5 (преждевременный ход) 9. f4 ef 10. gf Ch4+ 11. Kg3 f5 12. 0-0 fe 13. Kc:e4 Kf6 14. Kg5 C:g5 15. fg Kg4 16. Cd2 J:f1+ 17. Ф:f1 Kd7 18. Ke4 Kf8 19. Jle1 Kg6 (?).

20. K:d6! Красивый тактический удар. Если 20. ... Ф:d6, то 21. J:e5+ Kf8 22. Cf4 Фd7 23. J:f8+ Kp:f8 24. Cd6+-. 20. ... K:e5 21. Ke4 Cg4 22. h3 Ch5 23. Kg3. Черные сдались.

Вайсер на очко перевыполнил мастерскую норму. Думаается, что это шахматист с большим будущим.

#### ВАДИМ ФАЙБИСОВИЧ, 24 ГОДА

Ленинградец приехал на турнир, успешно защитив диплом инженера. Как шахматный мастер он уже известен. Файбисович в прошлом году входил в состав студенческой сборной страны, в нынешнем году он был первым в списке кандидатов на включение в эту команду. Играет он солидно, а бы сказал, даже несколько академично. Захватив инициативу, он старается добиться преимуществ позиционными средствами.

#### ФАЙБИСОВИЧ — ШАШИН



Кажется, что тридцат пункт d5, но Файбисович все рассчитал: 23. f6! C:f6 24. Фf5 Cd8 25. Фd7! g6 26. Ka5 C:a5 27. ba Kpg7 28. Ф:d6 Jh5 29. Jc7 Lf5. Если 29. ... C:d5, то 30. Jd7 C:g2 31. Jd8 Фb7 32. Jb8! Фd5 33. Фf8+ Kpf6 34. Jb6+ Kpf5 35. Фc8+ 30. Jd7! Черные сдались.

Играет Файбисович не совсем ровно — отлично проведенные партии чередуются с неудачами. В этом, по-моему, повинна недостаточная физическая подготовка.

#### БОРИС ЗЛОТНИК, 22 ГОДА

Шахматный послужной список студента Московского авиационного института не большой. В прошлом году он стал победителем Всесоюзного турнира студенческой и рабочей молодежи. А в начале нынешнего года в московском полуфинале первенства «Буревестника» выполнил норму мастера. Вскоре он подтвердил свой успех в полуфинале первенства столицы и только система коэффициентов лишила его возможности играть в финале.

У Бориса хорошо развиты бойцовские качества. Он не теряет в трудных положениях, кропотливо выскивает контршансы. Атаку он ведет неспеша, но планомерно.

Борис положил на лопатки такого опытного бойца, как днепропетровский мастер А. Новопашин.

## Вы еще услышите их имена!

ЗАМЕТКИ ОБ УЧАСТНИКАХ ЧЕМПИОНАТА ЦС ДСО «БУРЕВЕСТНИК»

#### ИЛЬЯ МИКЛЯЕВ, 19 ЛЕТ

Вспомните, читатель, прошлогоднее первенство страны в Харькове. Массовый турнир, в котором играли гроссмейстеры, сильнейшие мастера и даже кандидаты в мастера. И вот на старте внимание знатоков привлек к себе юный харьковчанин Илья Микляев. Украинский кандидат в мастера не робел перед именами... Очень напряженной была, например, его партия с М. Таймановым (см. «Шахматы» № 5). После партии, которую опытный гроссмейстер все-таки выиграл, им было высказано много лестного в адрес юного соперника.

Всего 0,25 очка (арифметически!) не хватило Микляеву до нормы мастера. Двумя месяцами раньше в том же Харькове Илья буквально учинил разгром мастерам на командном первенстве «Буревестника». Играя на первой доске, он набрал 6,5 из 7. Тренер юного шахматиста А. Мацкевич возбудил ходатайство о присвоении его воспитаннику звания мастера по совокупности успехов. «Пусть подождет, — ответили ему, — еще молод, успеет».

Но сам Микляев дожидаться не стал. Сразу же после чемпионата страны он сыграл в полуфинале личного первенства «Буревестника» в Ленинграде, заняв в нем

первое место и перевыполнил норму мастера.

Таких полуфиналов состоялось несколько. В них участвовало более 40 мастеров. Многие не попали в финал, отнесенные напористыми кандидатами. Поэтому, хотя в турнирной таблице чемпионата «Буревестника» и были новые малоизвестные фамилии, участниками его стали действительно сильнейшие шахматисты общества.

Судья всесоюзной категории С. Немлихер сказал своим коллегам:

— Вот увидите, первое место займет Микляев. Я наблюдал за его игрой на последних соревнованиях, он растет от турнира к турниру.

Члены судейской коллегии посмотрели на Немлихера несколько скептически.

В первом туре Микляев проиграл. Но это оказалось его единственным поражением. В дальнейшем он действовал расчетливо, благообразно... В его графе появилась серия ничьих. С приближением финиша Микляев разыгрался и стал набирать очки. В итоге харьковчанин поделил первое место с опытным мастером из Иваново Виталием Щербаковым. У них по 11,5 очка из 17. Микляев — студент III курса мединститута, Щербаков — врач, преподаватель мединститута.

Сицилианская защита  
ЗЛОТНИК — НОВОПАШИН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6  
5. Kc3 d6 6. g4 Ce7 7. g5 Kfd7 8. Ce3 a6  
9. f4 Kc6 10. h4 0—0 11. Ce2 Le8. Неточ-  
ность. Следовало меняться на d4. Но об-  
ратите внимание на любопытную тонкость:  
белые воздерживались от обычного  
Фд1—d2, делая другие полезные ходы, и  
в случае 12. ... K:d4 ферзь взяла бы с  
поле d1. без потери темпа. 12. Лf1 Лb8 13.  
f5 Kd5 14. Фd2 (сколько можно ждаты?)  
14. ... b5 15. f6 Cf8 16. 0—0—0 b4 17. Ka4  
Фa5 18. b3 gf 19. gf Kph8 20. Kpb1. Чер-  
ные сдались.

ВИТАЛИЙ ЦЕШКОВСКИЙ, 24 ГОДА

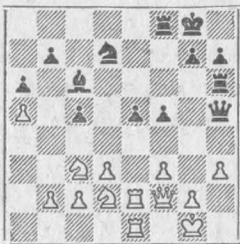
Омский мастер — прошлогодний чем-  
пион «Буревестника». Он долго был еди-  
ноличным лидером и в нынешнем чемпио-  
нате. При более гибкой турнирной тактике  
Виталий, вероятно, мог бы сохранить свой  
титул. В каждой партии Цешковский стре-  
мился к победе, но чрезмерная напорис-  
тость иногда давала осечки. Спортивного  
вида молодой человек, он борется с боль-  
шим упорством. Такой не может доволь-  
ствоваться местом в середине турнирной  
таблицы...

Много похвального можно было бы ска-  
зать и в адрес других молодых, безуслов-  
но, перспективных шахматистов — мастера  
А. Шашина (Ленинград), кандидатов в  
мастера Д. Шнайдера и В. Архипова (оба  
из Челябинска) и других.

По сравнению с молодыми, тридцати-  
летние выглядели ветеранами.

В. Щербакову — 37 лет. Но сражался  
он с юношеским задором и огромной во-  
лей к победе. Вот одна из его атак.

ФАЙБИСОВИЧ — ЩЕРБАКОВ



21. ... g5! 22. Kc4?. Белые не чувствуют  
опасности. Следовало играть 22. Фg3. Те-  
перь же после 22. ... g4 23. fg fg 24. Фg3  
Лg6 нет хода 25. h4 ввиду 25. ... Лf3  
26. Фh2 Лh3! 27. gh g3!1. Неплохую ком-  
бинацию задумал Щербаков! В партии да-  
лее было 22. ... g1 23. fg fg 24. Фg3 Лg6  
25. K:e5 K:e5 26. Л:e5 gh! 27. Л:h5 Л:g3  
27. Kph2 Л:g2+ 28. Kp:h3 Лff2! Грозит  
убийственный шах слоном на d7. Файби-  
сович еще сыграл 29. Лd5, но вскоре  
сдался.

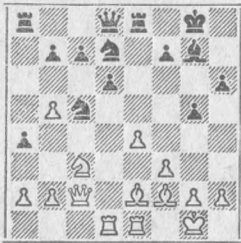
СЛОВО ВЕТЕРАНА

Признаюсь, нелегко было сражаться с  
молодежью. Правда, в отдельных партиях  
(с Цешковским, Злотником) мне уда-  
лось умерить пыл соперников. Но в ряде  
встреч я допускал очевидные промахи. Не-  
ужели это признак старости? А может  
быть, просто сказывалась усталость. Ведь  
сражался я изо всех сил и больше всех  
участников был занят в дни доигрываний.

Из выигранных мной партий моим коле-  
гам по турниру понравилась встреча со  
Щербаковым.

Стариндийская защита  
ВАТНИКОВ — ЩЕРБАКОВ

1. e4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7  
5. Kf3 0—0 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. Cg5  
h6 9. Ch4 a5 10. Фe2 ed (10. ... g5 11. de  
de 12. Cg3) 11. K:d4 Kc5 12. Лd1 Le8 13.  
f3 a4 14. Kdb5! Cd7 15. Лfe1 C:b5 16. cb  
g5 17. Cf2 Kfd7.



18. b6! c6 19. Л:d6 Fe7 20. Лe1 Ce5  
21. Л:h6 Kpg7 22. Лh5 Лh8 23. Л:h8 Л:h8  
24. h3 a3 25. b4 Ke6 26. b5 c5 27. Kd5 Фd8  
28. Ke3 Фc8 (28. ... Kd4 29. Kf5+) 29.  
Kf5+ Kpf6 30. Ce4 K:b6 31. Ce6 fe 32. Ke3  
Cd4 33. Kq4+ Kpf7 34. Фe1 Лd8 35. Cd4  
Л:d4 36. Л:d4 cd 37. Ф:g5 Kd7 38. Kh6+  
Kre8 39. Фg8+ Kf8 40. Фf7+. Черные сда-  
лись.

Любопытна новинка, встретившаяся в  
моей партии с В. Кузнецовым (черные):

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6  
5. K:c6 bc 6. e5 Fe7 7. Fe2 Kd5 8. c4 Ca6  
9. Fe4 Kf6 10. Fe2 Kd5 11. h4! 0—0—0  
12. Cg5 f6 13. ef Фb4+ 14. Фd2 Le8+ 15.  
Kpd1 K:f6 16. C:f6 gf 17. Ф:b4 C:b4 18. Kd2  
Ce5 19. f3 Le3 20. Krc2 Cd4 21. Kb3 Ce5  
22. Kc5 Cb7 23. h5 h6 24. Лh4 Лg8 25. Лd1  
Cg3 26. Le4 Л:e4 27. K:e4 Ce5 28. Лd2 d6  
29. Cd3 Kpd8. 30. g4 Cc8 31. Kf2 f5 32. gf  
Лf8 33. Kq4 Cf4 34. Лg2 C:f5 35. Kf2 Ce5  
36. Ke4 Ch7 37. Kc5 C:d3+ 38. K:d3 Лf5  
39. Лg6 Kpd7 40. K:e5+ Л:e5. Партия за-  
кончилась вничью.

Технические результаты: Микляев (Харь-  
ков) и Щербаков (Иваново) — по 11,5 из  
18, Вайсер (Новосибирск), Злотник (Мос-  
ква), Файбисович (Ленинград), Цешковский  
(Омск) — по 11, Кузнецов (Калинин), Ов-  
чинников (Ярославль) — по 9, Ватников и  
Черемисин (Москва), Шашин (Ленин-  
град) — по 8,5, Новопашин (Днепропет-  
ровск) — 8, Котков (Пермь), Радашкович  
(Ленинград), Шнайдер (Челябинск) — по  
7, Архипов (Челябинск) — 5,5, Рябченко  
(Калининград) — 5, Лобода (Фрунзе) — 3.

Мастер И. ВАТНИКОВ

# ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Сицилианская защита  
Капенгут — Оснос

IV спартакиада  
народов СССР,  
Москва, 1967 г.

1. e2—e4 c7—c5  
2. Kgl—f3 Kb8—c6  
3. d2—d4 c5:d4  
4. Kf3:d4 e7—e6  
5. Kbl—c3 Фd8—c7  
6. Cf1—e2 a7—a6  
7. 0—0 Kg8—f6  
8. Cc1—e3 Cf8—b4  
9. Kc3—a4 ...

Разыгран вариант сис-  
темы Паульсена. Продо-  
лжение 9. Ka4 вошло в мо-  
ду в 1962—63 гг. Особен-  
но этому содействовала  
партия Сузгин — Фурман  
(Ленинград, 1963 г.), в  
которой белые получили  
определенное преимуще-  
ство после 9. ... b5? 10.  
K:c6 dc 11. Ce5! Затем  
внимание было обращено  
на ход 9. ... Cd6, но и в  
этом случае черные испы-  
тывают затруднения. И  
вот в партии Дели — Ио-  
нович (Будапешт, 1964 г.)  
встретился ход

9. ... Kc6—e7

Вскоре его применил  
Фурман против Лепешки-  
на (Таллин, 1965 г.). Мос-  
ковский мастер вместо  
пассивного хода Дели 10.  
Kf3 нашел интересное  
продолжение.

Лепешкин в этой пози-  
ции избрал 11. Cf3 Kc5  
12. a3 K:a4 13. ab K:b2 14.  
K:e6 de 15. Фd4 с инициа-  
тивной за пожертвованный  
материал. На чемпионате  
ВЦСПС (Ярославль, 1966  
г.) Клован в партии с Ти-  
тенко продолжал 13. Ф:a4

Cd6 14. g3 Ce5 15. c5!  
0—0 16. Лfd1, и тоже за-  
хватил инициативу.  
11. c4—c5! ...



Немедленное взятие на  
c5 после 12. Лc1 проигры-  
вает. Сейчас весьма не-  
уютно чувствует себя на  
b4 черный слон, да и его  
коллега долго не сможет  
найти себе подходящее  
занятие. Эту идею я уже  
проверял в партии с Ру-  
баном (первенство СССР  
среди студентов, Ростов,  
1967 г.).

11. ... Ke7—d5  
12. Kd4—b3 ...

Черным невыгодно иг-  
рать 12. ... K:e3 13. fe  
Фe5 из-за 14. Kb6! Лb8  
15. Kc4 с последующим  
16. Фd4.

Рубан ответил 12. ...  
Фс6 (забавно, что в этой  
острой позиции любители  
быстрых ничьих уже мо-  
гли бы кончить партию пу-  
тем 13. Kd4 Фс7 14. Kb3).  
Далее было 13. Cf3 Ф:a4  
(нельзя 13. ... Kef6 14.  
Kd4 Фс7 15. a3 с выигры-  
шем «заблудившегося»  
слона) 14. C:e4 K:e3 15.  
fe Cc3! 16. Фh5 Cf6 (16.  
... g6 17. Фf3) 17. Лf4  
Фb5 18. Фd1! Ce5 (и в  
случае 18. ... d5 19. cd  
Ce5 белые, продолжая 20.  
Лf2 и 21. Лd2, сохраняют  
перевес) 19. Л:f7! Kp:f7  
20. Фh5+ Kpf8 21. Ф:e5.

У белых подавляющая  
позиция. 0—0

0—0  
12. ...  
Как теперь играть бе-  
лым? Вначале мое вни-  
мание привлек вариант  
13. Cf3 f5 14. a3 Ca5 15.  
Kd4, угрожая выиграть  
слона и вынуждая 15. ...  
Фd8. 16. K:f5?! выглядит  
эффектно — как 16. ...  
ef 17. Ф:d5+, так и 16.  
... K:e3 17. K:e3 ведет к  
преимуществу белых. Но  
неясная игра получалась  
в случае 16. ... Л:f5 17.  
C:e4 K:e3 18. fe Л:f1+ 19.  
Ф:f1 Фh4. Поэтому я  
предпочел:

31. Фd1—d4 f7—f5

В варианте 13. ... Kef6  
14. Cg5! Ca5 15. C:f6 K:f6  
16. K:a5 Ф:a5 17. Kb6 Лb8  
18. a3! черный ферзь по-  
падал в капкан.

14. Ce2—c4 Kd5:e3

И после 14. ... Kef6 15.  
Cg5 Фс6 16. a3! Ф:a4 17.  
ab Ф:b4 18. Cd2 или 16.  
... Ca5 17. K:a5 Ф:a4 18.  
Cd2 ферзь оказывался в  
клетке.

15. f2:e3 Фс7—с6!?

Мой партнер собирался  
в ответ на заманчивое 16.  
Kb6 жертвовать качест-  
во — 16. ... C:c5 17. K:c5  
K:c5 18. K:a8 d5. Я же  
отказался от этого про-  
должения ввиду 17. ...  
Ф:b6 18. K:e6?! Ф:d4 19.  
K:d4+ Kph8!, и выясня-  
ется, что нельзя брать  
пешку ни ладьей — 20.  
Л:f5 Л:f5 21. K:f5 d5!, ни  
конем — 20. K:f5 Kd2.

Также не проходит 18.  
K:d7?! Ф:d4 19. C:e6+ из-  
за 19. ... Лf7!.

Ничего, конечно, не дает 16. С:e6+ de 17. Ф:b4 Cd7 18. Кb6 Лад8.

(Заслуживало внимания 15. ... d6! Примечание редакции).

16. Сс4—d3! Фсб:a4 17. Сd3:e4 ...

Нельзя играть 17. ... fe из-за мата: 18. Л:f8+ Кр:f8 19. Лf1+ Крg8 (19. ... Крe8 20. Фd6) 20. Фd6 h6 21. Фf8+ Крh7 22. Лf7. 17. ... d7—d5 18. с5:d6 Сс8—d7

Если сейчас принять жертву фигуры 18. ... fe, то 19. Л:f8+ Кр:f8 20. Кс5 Фb5 (плохо 20. ... Фс6 21. Ф:b4 Ф:d6 22. К:e6+ Крe7 23. Ф:d6+ Кр:d6 24. К:g7 Сg4 25. Лf1) 21. Лf1+ Крg8 (если 21. ... Крe8, то 22. d7+ С:d7 23. Фd6 и 24. Лf8x) 22. d7 С:d7 23. К:d7 с инициативой. (После 23. ... Фd5 инициативы не видно. Прим. редакции).

19. Сe4:b7 Ла8—d8 20. Лf1—d1 а6—a5

Угрожало 21. С:a6.

21. Сb7—f3 Фа4—b5 22. Ла1—c1 Лd8—c8

Партия окончательно перешла на технические рельсы. У белых лишняя пешка, вклинившаяся в лагерь противника, однако реализация преимущества весьма затруднена. План белых заключается в максимальном продвижении проходной пешки с дальнейшим разменом чернополюного слона соперника.

Отдавая назад лишнюю пешку, белые получают несколько темпов для активизации своих фигур.

23. Лс1—с7 Лс8:с7 24. d6:c7 Сd7—c8 25. a2—a4?!

26. Фd4—c4 Фа4—e8 27. Кb3—d4 Фе8—e7 28. Фе4—c6 h7—h6 29. Кd4—b5 Крg8—h7 30. Кb5—d6 Сb4:d6 31. Лd1—d6 e6—e5

Наступил цейтнот.

32. Cf3—d5 Фе7—h4 33. Фс6—с3 ...

Защищая поле e1 и нападая на пешки a5 и e5. Ответ черных вынужден. 33. ... Фh4—e7 34. Фс3—с5 ...

Белые создают ряд мелких угроз, попутно приглашая партнера на 34. ... Лf6, после чего простое 35. Лс6! Ф:c5 36. Л:c5 ведет к выигрышному эндшпилю.

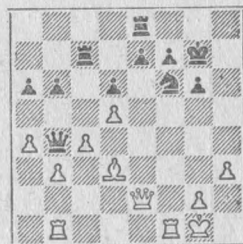
34. ... Фе7—h4 35. g2—g3 Фh4—a4 36. Сd5—f3 e5—e4 37. Cf3—h5 Лf8—g8 38. Фс5—с3 Фа4—a1+ 39. Лd6—d1 Фа1—a2 40. Лd1—d8 g7—g6 41. Ch5—e2 ...

Угрожает 42. Сс4. 41. ... Сс8—e6 и, не дожидаясь ответа, черные сдались.

Примечания мастера А. Капенгута

### Вывел в «открытое поле»...

Рибли — Гесцос  
Будапешт, 1967 г.



Через несколько ходов черный король окажется в опасности. Белые обрушивают на противника мощные тактические удары.

25. Л:f6! Кр:f6 26. Лf1+ Крg7 27. Л:f7+! Кр:f7 28. Фе6+ Крg7! 29. Ф:g6+ Крf8 30. Фh6+ Крf7 31. Сg6+ Крf6. Неприятельский король выведен в «открытое поле».

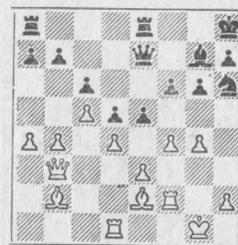
32. С:e8+. Наверное, психологически трудно решиться на такой «прозаический» ход. Но не произошло 32. Ch7+? из-за 32. ... Крe5 33. Фе3+ Крf6 34. Фе6+ Крg7 35. Фg6+ Крh8 36. Сg8 Фе1+ (36. ... e5 37. Фе8 Фс5+ 38. Крh2 Лс8 39. Фg6! Фс7 40. Cf7!) 37. Крh2 Фе5+ и т. д.

32. ... Крe5 33. Фе3+ Крf6 34. Крh2! Белым спешить некуда. Пока надо ликвидировать угрозу 34. ... Фс5 и в корне пресечь вылазку ферзя на e1. 34. ... e5. Чтобы подключить к защите ладью. Кроме того, угрожало: 35. Фf4+ Крg7 36. Фf7+ Крh8 37. Фf8+ Крh7 38. Cf7! с неминуемым матом. 35. Фh6+ Крe7. Немедленно проигрывает 35. ... Крf5 36. Сg6+ Крf6 37. Ch7+!

36. Ch5!. Опять «тихий» ход (сравните с 34-м ходом белых) 36. ... Лd7 37. Фg5+. Черные сдались ввиду варианта: 37. ... Крf8 38. Фf6+ Крg8 39. Фе6+ Крh8 40. Фе8+!

### Стратегия «малых уколов»

Смыслов — Татаи  
Майорка, 1967 г.



22. g5! fg 23. fe g4. Лучше было 23. ... Лf8. 24. e4!

Раскрывается глубокий стратегический замысел белых: прорыв в цен-

тре служит конечной цели — получению пешечного перевеса на ферзевом фланге. Ясная игра экс-чемпиона мира не требует особых комментариев.

24. ... de 25. Фе3 Кf5 26. Ф:e4 g3 27. hg К:g3 28. Фg4 К:e2+ 29. Л:e2 Фе6.

Может быть, в надежде после размена ферзей при случае двинуть вперед свои связанные проходные пешки? «Малыми уколами» белые ход за ходом усиливают свою позицию.

30. Ф:e6 Л:e6 31. d5! cd 32. Л:d5 Лаe8 33. b5 Крg8 34. Лd7 Cf8 35. Лс2 Лс8 36. Cd4 Ле7 37. с6! Белые пешки работают на славу! 37. ... bc 38. Л:e7 С:e7 39. Са7!. Черные сдались, так как после 39. ... с5 решает продвижение пешки «b».

Дебютные итоги  
международных турниров  
в Бамберге и Монако 1968 г.



### ЗАЩИТА УФИМЦЕВА

1. e2—e4 d7—d6 2. d2—d4 Kg8—f6 3. Kbl—c3 g7—g6 4. f2—f4 Cf8—g7 5. Kgl—f3 c7—c5 6. d4:c5 Фd8—a5 7. Cf1—d3 Фа5:c5 8. Фd1—e2 0—0 9. Сс1—e3 Фс5—a5 10. 0—0 Kb8—c6.



Стремясь уклониться от основных вариантов, черные приступают к атаке центра белых уже на 5-м ходу. Хотя на время им и удастся задержать ро-

кировку противника, белые, используя раннее включение черного ферзя в игру, имеют возможность гармонично развить свои силы и получить лучшие шансы.

Летцелтер — Р. Бирн, Монако, 1968 г.: 11. Кd2? Kg4 12. Кb3 Фh5 13. h3 К:e3 14. Ф:e3 Сe6 15. Сe2 Фh4 16. Лад1 Лас8 17. Сb5 a6 18. С:c6 bc, с хорошей игрой у черных.

Летцелтер — Бенко, Монако, 1968 г.: 11. Крh1 Cd7 12. Кd4 Фh5 13. Ф:h5 К:h5 14. К:e6 bc 15. Сe2 Лf8, и у черных нет трудностей.

Янса — Олекса, чемпионат Чехословакии 1960 г.: 11. h3! e5 12. Фf2 ef 13. С:f4 d5 14. Cd6 de 15. С:f8 С:f8 16. Фh4 Фb6+ 17. Крh2 Cd6+ 18. Крh1 ef, с компенсацией за жертвованное качество.

Горт — Сабо, международный турнир в Ленинграде, 1967 г.: 12. fe! de 13. Фf2 Сe6 14. Фh4 Кd4 15. К:d4 ed 16. С:d4 Кd7 17. С:g7 Кр:g7. У черных

нет достаточной компенсации за пешку.

1. e2—e4 d7—d6 2. d2—d4 Kg8—f6 3. Kb1—c3 g7—g6 4. f2—f4 Cf8—g7 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—d3 Kb8—c6 7. 0—0.

Обычно белые играют 7. e5, и завязывается острая, сложная борьба.

В партии Унцикер — Доннер, Бамберг, 1968 г., было сыграно 7. e5 de 8. fe Kg4 9. Ce4 f6 10. h3 Kh6 11. ef ef 12. Ce3 Kf5 13. Cf2 Ch6 14. 0—0 Ke3. Положение равное.

Продолжение 7. 0—0 позволяет черным легко достичь приятной позиции. 7. ... Cc8—g4.

В этой позиции белые играли позорному, но успеха не добивались.

Толуш — Полуцаевский, полуфинал 31-го первенства СССР, 1963 г.: 8. Ke2 e5 9. fe de 10. d5 Kd4 11. Ce3 Kh5 12. C:d4 ed 13. h3 C:f3 14. J:f3 Kf6 15. K:d4 Le8 16. c3 K:e4. У черных хорошая игра.

Летцелтер — Георгиу, Монако, 1968 г.: 8. ... Kb4 9. h3 K:d3 10. Ф:d3 Cd7 11. K:g3 c6 12. f5 d5 13. e5 Ke4 14. Kh2 Фb6, и у черных нет трудностей.

Багиров — Авербах, 31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.: 8. e5 de 9. de Kd5 10. K:d5 Ф:d5 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 Ф:f3 13. J:f3 Lad8 14. Cd2 Ld7 15. Cc3 Kd4 16. Jf2 Lfd8 с равными шансами.

Керес — Вестеринен, Бамберг, 1968 г.: 8. Cb5 Kd7 9. Ke2 e5 10. c3 Фе7 11. fe de 12. Cg5 Фd6 13. Kph1 a6 14. Ca4 b5 15. Cb3 Лае8, со сложной игрой.

1. e2—e4 d7—d6 2. d2—d4 Kg8—f6 3: Kb1—c3 g7—g6 4. f2—f4 Cf8—g7 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 c7—c5 7. d4:c5 Фd8—a5 8. 0—0 Фа5:c5+ 9. Kpg1—h1 Kb8—c6 10. Kf3—d2.

В партии Кестлер — Доннер, Бамберг, 1968 г., белые играли 10. Фе1. После 10. ... d5 11. e5 Ke4 12. Cd3 K:c3 13. bc f6 14. Ce3 Фа3 15. Фg3 fe 16. fe Cf5 17. Kg5 Ф:c3 18. Cf4 C:e5 возникла сложная позиция.

Доннер (черные) против Дюкштейна (Варна, 1962 г.) играл 10. ... Cg4. В партии далее было: 11. Cd3 Jfc8 12. Ce3 Фh5 13. Ke2 C:f3 14. J:f3 Kg4 15. Cg1 C:b2 16. Лb1 Cg7 17. Лb5 Kge5 18. fe K:e5 — черные отдали фигуру.

В партии Карклис — Гипслис, 21-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1964 г., черные ответили 11. ... e5, но после 11. Cd3 ef 12. C:f4 Ke5 13. Фh4 Kh5 14. Cg5 f6 15. Cd2 Ce6 16. h3 f5 17. Kg5 перспективы белых лучше. 10. ... a7—a5 11. Kd2—c4.



Критическая позиция варианта. Белые собираются пропнуть черного ферзя (Cc1—e3) и использовать слабость пункта b6. Только действуя энергично, черные могут надеяться на достаточную контригру.

Этрук — Кампенус, Тбилиси, 1962 г. 11. ... Cg4 12. Ke3 C:e2 13. Ф:e2 b5 14. Фd3 Jfc8. Шансы сторон равны.

Гусев — Томсон, матч «Буревестник» — «Труд», 1962 г.: 12. Ce3 Ф:c4 13. C:c4 C:d1 14. Ла:d1 Kb4 15. Cb5 Лас8 16. a3 Ка6 17. Cb6 Kc5 18. e5. с острой и неясной игрой.

Ней — Витолиныш, полуфинал 31-го первенства СССР, Москва, 1963 г.: 15. ... a4 16. K:a4 K:e4 17. Kb6 Lad8 18. Kd5 Kc6 19. Cb6, с перевесом у белых. Заслуживало внимания. 14. ... a4.

В. Журавлев — Шмит, 20-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1963 г.: 17. c3 Kc6 18. Kb6 Lad8 19. a4 Kf6 20. Ла1 d5 20. Лfd1 e6 со взаимными шансами.

Чеснаускас — Этрук, Пярну, 1964 г.: 12. ... Фh5 13. Cf3 b5 14. Kb6 Lad8 15. Фd3 Kb4 16. Фе2 C:f3 17. J:f3 d5 18. e5 d4. У черных хорошая игра.

Вестеринен — Доннер, Бамберг, 1968 г.: 11. ... Kg4 12. Kd5 Kf2+ 13. J:f2 Ф:f2 14. Ce3 Фh4 15. g3 Фh3 16. Kcb6 Лb8 17. c3 Kph8 18. Kc7 Cf6 19. Cf3 Фh6, и черным удалось реализовать материальное преимущество.

Вывод: рассмотренный вариант приводит к напряженной борьбе, в которой, на наш взгляд, шансы белых несколько выше.

# КЛУБ интересных встреч

ПОД РЕДАКЦИЕЙ МАСТЕРА КУР-ЕЗОВА

## ШАХМАТНЫЕ «ДОЛГОЖИТЕЛИ»

Сто лет шахматной партии или задаче! Почтенный возраст. И тем более приятно, что многие из этих шахматных произведений живут и сейчас, радуя сердца поклонников шахмат. Вот, например, короткая партия, игранная ровно сто лет назад.

эстро Поттер. В погоне за эффектами Вы даже отказались от хода 10. Kd7+. 10. ... f6 11. Kgg++ Kpf7 12. K:h8x.

Ровесница столетней партии и следующая задача, составленная С. Лойдом также в 1868 году.

### Центральный гамбит

#### Поттер — Метьюз

Лондон, 1868 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Cc4 c5? 4. Kf3 d6 5. 0—0 Kc6 6. Ле1 Cg4. Беспечно играли в прошлом веке. Надо было подумать о безопасности короля и продолжать 6. ... Ce7. 7. e5! K:e5?. Так теперь не играют даже в сеансах. Необходимо было 7. ... d5. 8. K:e5! C:d1.



Белые дают мат в три хода. Решение остроумно и поучительно. Прежде всего ферзь отправляется по горизонтали... далеко в другую сторону. 1. Фh6!. Смысл этого хитрого маневра в том, что на 1. ... Krb4 следует новая чередовка по диагонали 2. Фc1!.

Настоящий Лойд, и этим все сказано.

Международный мастер  
М. Юдович



Не думайте, что мат будет «по Лейгалю». Финальная позиция мата неожиданна и оригинальна. А пока 9. Cb5+! Kpe7 10. Cg5+. Ай — ай, ма-

# Из архивных материалов

# Минипартии

## Что стоит пешка ... или три нокаута в 19 ходов

20 ЛЕТ НАЗАД

### Сицилианский гамбит

(нокаут № 1)

Бенитец — Эйве

Сеанс с часами,

Пуэрто-Рико, 1948 г.

1. e4 c5 2. b4 cb 3. d4 d5 4. ed Ф:d5 5. c4 bc 6. К:c3 Фа5 7. Cd2 e6 8. Ke4 Фd5 9. Фc2 Кс6 10. Кf3 Сb4! 11. Сс4 С:d2+ 12. Ke:d2 К:d4. Рискованно, но возможно. 13. Фb2 К:f3+ 14. gf Фg5 15. Сb5+ Kpf8 16. Ke4 Фе7 17. Лd1 a6?. Первая и последняя ошибка! Теперь — внимание...



18. Фа3!! g6. А что делать? Если 18. ... f6, то 19. Лd8+ Kpf7 20. Се8+ Ф:e8 (20. ... Kpf8 21. Ch5x, 21. Сg6x) 21. Кd6+ и т. д. 19. Лd8+.

Черные сдались — после 19. ... Kpg7 20. Л:g8+ они теряют ферзя.

Как же нужно было играть черным? Может быть, 17. ... Кf6? Но тогда 18. К:f6 gf 19. Фd2! h5 20. Лg1 Лh7 21. Фd8+ с выигрышем фигуры.

Черных выручало 17. ... f5!

10 ЛЕТ СПУСТЯ

### Сицилианский гамбит

(нокаут № 2)

Аллен — Штадер

Матч по переписке

Англия — Германия

1957—1958 гг.

1. e4 c5 2. b4 cb 3. Сb2. «Сицилианский — орангутанг!» 3. ... d5 4. ed Ф:d5 5. c4 Фе4+ 6. Се2 Кf6. А черные не из «пешководов»? 7. Кf3 e6?. Последовательно и ... пассивно. Лучше 7. ... Cf5. 8. 0—0 Кс6 9. d4 Се7 10. Cd3 Фf4 11. Ле1 0—0 12. Kbd2 Cd7 13. Ke4 Лас8 14. Лb1 К:e4? 15. Л:e4 Фс7 16. d5 Ка5 17. Лg4 f6. Не легче черным и после 17. ... g6 18. Фd2!



18. Л:g7+! Кр:g7 19. Kg5!, и черные сдались, так как на угрозу Фh5 им нечем возразить.

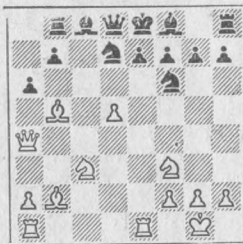
СЕГОДНЯ

### Сицилианский гамбит

(нокаут № 3)  
Мюллер — Аронин

Чемпионат Европы среди железнодорожников  
Юрмала, 1968 г.

1. e4 c5 2. b4 cb 3. Сb2 Кс6 4. d4 d5 5. ed Ф:d5 6. c4. Еще одна вариация на ту же тему! 6. ... bc 7. К:c3 Фd8?. Почему не 7. ... Фа5? 8. d5 Кb8. Все по домам! 9. Кf3 Кf6 10. Сb5+ Kbd7 11. 0—0 a6 12. Фа4 Лb8 13. Лfe1!.



Живописная картинка! 13. ... ab 14. К:b5 e6 15. d6 Фb6 16. Cd4 Фс6 17. Лас1 Кb6 18. Фb3 Фd7 19. Ke5. Конец мытарства бедного ферзя. Конец.



КАЧЕСТВО  
СОМНИТЕЛЬНОГО  
КАЧЕСТВА

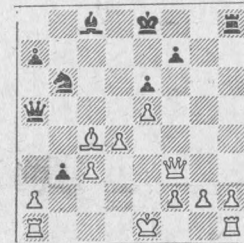
# На ОРБИТЕ ТАКТИКА

### Славянская защита

Керепецкий — Крючков

Международный турнир по переписке,  
1967—1968 гг.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5 Kbd7 11. Фf3. Игак, острейшая система Ботвинника. До сих пор все шло, как по писаному (точнее — именно по писаному!). 11. ... Фа5!?. Новинка?! 12. С:f6 К:f6 13. Ф:c6+ Kd7 14. Ф:a8. Не сомнительного ли качества это качество?! 14. ... Kb6 15. Фf3 b4 16. Ke4 b3+ 17. Кс3 Сb4 18. С:c4. У белых опромный материальный перевес, но король их чувствует себя в центре не совсем уютно. 18. ... С:c3+ 19. bc.



19. ... Сb7!. Начинает работать тактика. 20. Сb5+ Kpf8 21. Сс6 Са6 22. a4. Белые стремятся к размену назойливого слона противника, но ... 22. ... Лh4! 32. Лd1 К:a4 24. С:a4 Ле4+! 25. Ф:e4 Ф:c3+ 26. Лd2 Фc1+ 27. Лd1 Фc3+. Ничья.

### ОТКРЫВАЕМ ОКНА, ДВЕРИ!

Ушаков — Архипкин

Полуфинал ЦС ДСО «Динамо»,  
Севастополь, 1968 г.



25. b4! Ф:b4 26. с5! С:c5 27. Лав1 Фа5 28. Л:b7! Кр:b7 (как в шашках — приходится все брать!) 29. d6+ («паду ли я, стрелой пронзенный?») 29. ... Крс8 30. de С:e7 31. Фg4+ f5 32. Ф:f5+ (взятое в долг — возвращает-

ся) 32. ... Kpd8 33. Ch3 Кре8 34. Фс8+ Cd8 35. Фd7+ Kpf8 36. Ф:d8+ (а это уже проценты), и белые выиграли.

### ИЗ НЕЧАЯННО ПОДСЛУШАННОГО



Я бы поставил тебе мат, да жалко отдавать активного слона...

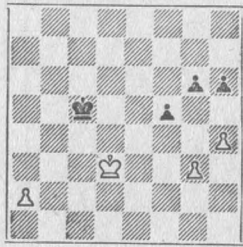
Рис. И. Мелгайлеса  
(по теме читателя С. Познизовского из Ленинграда)



# Конец — делу Венец!

БЕЗ ТРОИЦЫ ДОМ НЕ СТРОИТСЯ

Ушаков — Давиташвили  
Полуфинал ЦС ДСО «Динамо»,  
Севастополь, 1968 г.



ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ С. ТАРТАКОВЕРА

**Матч** доказывает меньше турнира, а турнир вообще ничего не доказывает.

**Маэстро** может и плохо играть, любитель — никогда!

**Ничья** может случиться не только при повторении трех ходов, но также и в результате одного слабого хода.

**Новинки** важнейшие скрыты в партиях старых мастеров.

**Ошибки** существуют для того, чтобы их делать.

На пути к выигрышу белые должны были возвести три треугольника.

47. a3 g5 48. h5 Kpd5 49. a4 Kpc5 50. Kpc3 Kpd5 51. a5 Kpc5 52. a6 Kpb6 53. Kpd4 Kp:a6 54. Kpe5 f4 55. gf g4 56. Kpe4 Kpb5 57. Kpe3 Kpc5 58. Kpf2 Kpd4 59. Kpg3 Kpd5 60. Kp:g4 Kpe4 61. Kpg3 Kpd5 62. Kph3 Kpd4 63. Kph4 Kpd5 64. Kpg3 (первый треугольник!) 64. ... Kpe6 65. Kpf2 Kpf6 66. Kpe3 Kpf5 67. Kpf3 (второй треугольник!) 67. ... Kpf6 68. Kpe4-Kpe6 69. f5+ Kpf7 70. Kpe5 Kpe7 71. f6+ Kpf8 72. Kpf4 Kpg8 73. Kpe4 Kpf8 74. Kpe5 (третий треугольник!). Черные сдались.

**Партия** имеет три фазы: первая, в которой надеются, что стоят лучше; вторая, в которой верят, что стоят лучше, и третья в которой видят, что стоят на проигрыш.

**Партию** без ошибок, — встречали ли Вы когда-нибудь?

**Партнер** тоже имеет право на существование.

**Пат** — трагикомедия шахмат!

**«Пижоны»** тоже знают, но... плохо.

**Рокировка** — первый шаг к регулярной жизни.

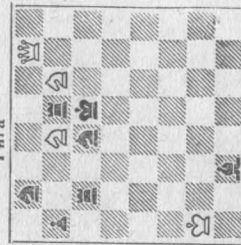
IV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ В ЛЮБЛИНЕ, 1968

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1. Ковач	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	7	1.	
2. Кнежевич	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	2.—5.	
3. Балцеровский	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	6,5	2.—5.	
4. Силади	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	6,5	2.—5.	
5. Пеев	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	6,5	2.—5.	
6. Ямроз	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	6	6.	
7. Пытель	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5	7.—8.	
8. Филеп	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5,5	7.—8.	
9. Сидор	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	5	9.	
10. Филипович	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4,5	10.—11.	
11. Петрусяк	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	4,5	10.—11.	
12. Цибулька	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	2	12.	

## Композиция

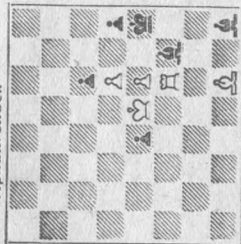
Отдел ведут мастера  
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)  
и Ан. КУЗНЕЦОВ (этюды)

№ 210  
Э. ВАЛЦИНЬШ  
Рига



Кооп. мат в 4 хода  
(2 решения)

№ 209  
Н. ИВАНОВСКИЙ  
Архангельск



Кооп. мат в 2 хода  
(2 решения)

№ 208  
В. МАРИНЕНКО  
Красноярский край



Обр. мат в 2 хода

№ 207  
В. ТИМОНИН  
Тамбовская обл.



Мат в 3 хода

№ 206  
А. ФЕОКТИСТОВ  
Московская обл.



Мат в 2 хода

1962 год для шахматной композиции стал историческим. По инициативе советских проблемистов началось первое всемирное командное состязание композиторов — Матч дружбы. В соревновании, организованном Шахматной федерацией СССР, участвовали команды 20 стран — всего 211 композиторов, представили 502 произведения. Окончательные итоги этого грандиозного турнира удалось подвести только в конце 1964 года. Убедительную победу одержала сборная СССР, которая значительно оторвалась от занявших последующие места проблемистов Голландии, Швеции, Финляндии, Венгрии и Югославии.

Недавно Шахматная федерация СССР издала брошюру «Матч дружбы» (составитель — главный арбитр матча Р. Кофман). В ней обобщены результаты соревнования (общие и по доскам), опубликовано 319 композиций с комментариями судей. Брошюра хорошо оформлена, даны фотографии победителей (по всем разделам и темам), а также восемнадцати арбитров. Знакомство с лучшими произведениями Матча дружбы может доставить немало удовольствия любителям шахматной композиции, обогатить их знания в области современной тематики.

Брошюру «Матч дружбы» можно заказать в Центральном шахматном клубе СССР (Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14), перевод туда почтовым переводом 55 копеек (стоимость брошюры плюс почтовые расходы).

## МАТЧ ДРУЖБЫ

ЗАДАЧИ КОНКУРСА  
1968—1969 гг.  
(Публикуются впервые)

Тема Рухлиса разрабатывается уже более двадцати лет, поэтому трудно в ней найти свежие механизмы. Это не удалось и автору двухходовки № 206, хотя использованный им механизм нестандартен. Трехходовка № 207 логического направления (с тематической попыткой) на тему Гемелжа (прямое развязывание перекрытой черной фигуры). В двух тематических ложных следках задачи № 208 есть по одному варианту, которые оба проходят в решении. Идея задачи № 209 — геммоходы черных (в одном решении) и белых (во втором решении). Задача № 210 можно назвать головоломкой, ибо найти оба правильных мата — дело трудное.

ЛОГИЧЕСКИЙ СТИЛЬ В ЭТЮДЕ

XX век — особый век. Характерная черта его культуры — интенсивное взаимопроникновение различных разделов науки и искусства. Это привело к интереснейшим открытиям в «стыковых зонах». Пожалуй, не являясь исключением и шахматная композиция. Огромным «горизонтом» с одной стороны — задачей «логическая школа», с другой — современным этюдом.

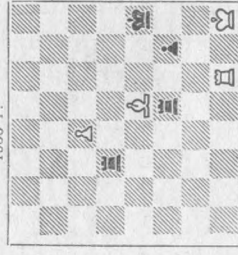
№ 124. 1. d7 g2+1 2. Кр: g2 Jle2+. Но не 2. Лг2+ 3. Кр: g2 Лг2+ 4. Лп1+ и 5. Лг1+ 3. Кр: f1 Лд2 4. Кр: f1 Лс3. Черные и задержали пешку и защитились от мата. Но функциональные линии ладей d2-d8 и e3-e7 пересекаются на поле d3. 5. Сd3! 4. Кр: f1 Лс3. Темы перекрытия Пнаутты: 5. Лс: d3 6. Лп1+1. Лп3 7. Лс: d3 7. Лп1+ и мат. 5. ... Лд: d3 6. Лп1+1. Лп3 7. Лс: d3+ и мат. Прекрасная этюдная аранжировка идеи! Но задачей «логик» нет, есть задача заданная «стратегия».

№ 125. Гроинг e3—e2. Надо переключить ладью b3 на линию «е». Есть три пути. Но ... 1. Лб: e2 Кс6! Плекхутта № 1. 2. Лб: c6 c1Ф 3. Лс: c1 e2 или 2. Лс: c6 e2 3. Лс: e6 c1Ф. Аналогичная ситуация при 2. Лб4? Кс4! и т. д. — Плекхутта № 2. Вроде бы мало что меняет 1. Лб5! Кб7+ 2. Кр: e7! (но не 2. Кр: e8? Кд6+ и не 2. Кр: d7?) 2. ... Кс5! (Плекхутта № 3) 3. Лб: c5! c1Ф 4. Лс: c1 e2, однако 3. Лд8! e1Ф 6. Лд: d1! и выигрыш.

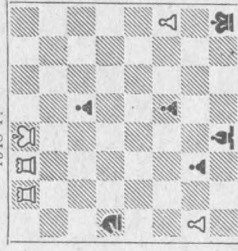
Та же тема, что в № 124, но развитие логичной игры и включение в ткань № 124, но разницы логичной игры и включения в ткань № 125 логичного плана «дополнения» придало ему существенно новую окраску.

№ 126. 1. Лс8 Ссб! 2. d4! Нет 2. Лп8? Лп7! и дубо мат на h1, либо потеря ладьи. 2. ... С: d4 3. Лп8

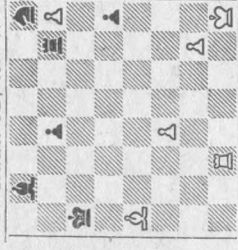
№ 124. Т. ГОРГИЕВ № 125. А. ГЕРБСТМАН 1936 г.



Выигрыш

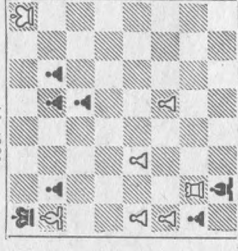


Выигрыш



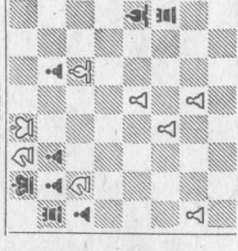
Ничья

№ 126. АН. КУЗНЕЦОВ и В. САХАРОВ, 1957 г.



Выигрыш

№ 128. И. ЧУЙКО Москва



Выигрыш

КОНКУРС IV КВАРТАЛА

№ 128 открывает наш последний конкурс решенный в 1968 г. Крайний срок присылки решений этюдов, опубликованных в №№ 20—24 журнала — 15 февраля 1969 г. Желательно их объединение в одном письме. Так что не торопитесь, но и не откладывайте само решение в «ладыйй ящик», а то попадете в цейтнот!

ПРОЧИТАЙТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды Чуйко почти всегда отличаются особенным, свойственным только его творческому почерку терпким ароматом «От судьбы (мата) не уйти!» — пожалуй, таков девиз довольно длинного пути к победе.

Лс4! Картина развернулась на 90°. 4. Ла8+! Крb7 5. Сd7! Лп4+ 6. Сп3 Кр: а8 7. e3! Везашно черная ладья в капкане: 7. ... Л: h3+ 8. Кр: d2 7. С: g4 h4 9. Сg2. Остаётся попытка 7. ... Л: g4! 8. С: g4 h4 9. Кр: g2 Крb7 10. Кр: f1 Ксб1 11. Кр: e2 Крd6!, но белые не попадают на крючок пуццанга — 12. Крf3? Крd3!, а играют 12. Крd2! Крb7 13. Крe2! Крd5 14. Крd3!, и в дуги ванге уже черные.

№ 127. Стандартный план (по терминологии логической школы «главный план») в таких позициях — Сб6 и мат по 8-й линии. Однако после 1. Сб6? а1Ф 2. Лг2! — узнаете ситуацию из № 1. ... e5! Ход 2, аналог 2. d4 в № 1. Но ладья развязана и можно 2. Сб6? Нет! 2. а1Ф 3. Лд2 e4+ 4. Крb7 Сd3 5. Лг2! Фh1+ «Предварительный план» белых сложнее и запящнее: 2. С: e5! f6! 2. ... а1Ф 3. Лb5! 3. Сd4! e3-h1. 4. Сb6! Лп8! Лг2! — мат покачивается около оси плана! 4. ... а1Ф 5. Лd2. Дигонать а1—h8 «левая ладья» — вот «дополнение», которого добились посредством «предварительного плана» белые. После атонации 6. ... Сd3 7. Л: d3 Фh1+ 8. Кр: g7 Фg1+ 9. Кр: f7 от тематического мата нет спасения.

То, что произошло веколось в № 126 стало основным стержнем этюда! Переменилось задание, изменился цвет костюмов — взаимно поменялись реплики створки — таковы свойства «перепутанной». Но еще кардинально изменилась «музыка»: вместо браурных аккордов жертв камерная мелодия «логик». Этюд отмечен В. Корольковым в конкурсе «Вечернего Ленинграда» специальным призом.

«ВСТРЕЧИ СОЛИДАРНОСТИ» — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В СКОПЛЕ 1968 г.

они прошли турнир без поражений. Также ни одного поражения не потерпели Пахман (Чехословакия) и Дамьянович (Югославия), поделившие 3—6 места с Сабо (Венгрия) и Яношевичем (Югославия). У них по 9 очков.

Стициланская защита Парма — Капелан

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4

а6 5. Сd3 Сс5 6. Кb3 Са7 7. 0—0 Кс6

8. Фe2 d6 9. Сс3 С: e3 10. Ф: e3 Кf6

11. с4 0—0 12. Кс3 Кс5? Надежнее

12. ... e5 13. Сe2 Фс7 14. Лfд1 К: с4

15. С: с4 Ф: с4 16. Л: d6 e5? Теперь белые получают сильнейшую атаку.

17. Л: f6! gf 18. Кd5 Лd8 19. К: f6+ Крf8 20. Лс1 Ссб 21. h4 Фd3 22. Фh6+

Крe7 23. Фg5 Крd6 24. Кс5 Фb5 25. К: e6 fe 26. Фd2+, и черные сдались в предвидении 26. ... Крe7 27. Лс7+

Кр: f6 28. Фg5X.

Восемь гроссмейстеров приняли участие в международном турнире в Скоплене. Первое место занял венгр Лендвел — 10 очков из 15. На полочка отстал Парма (Югославия). Оба

они прошли турнир без поражений. Также ни одного поражения не потерпели Пахман (Чехословакия) и Дамьянович (Югославия), поделившие 3—6 места с Сабо (Венгрия) и Яношевичем (Югославия). У них по 9 очков.

Стициланская защита Парма — Капелан

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4

а6 5. Сd3 Сс5 6. Кb3 Са7 7. 0—0 Кс6

8. Фe2 d6 9. Сс3 С: e3 10. Ф: e3 Кf6

11. с4 0—0 12. Кс3 Кс5? Надежнее

12. ... e5 13. Сe2 Фс7 14. Лfд1 К: с4

15. С: с4 Ф: с4 16. Л: d6 e5? Теперь белые получают сильнейшую атаку.

17. Л: f6! gf 18. Кd5 Лd8 19. К: f6+ Крf8 20. Лс1 Ссб 21. h4 Фd3 22. Фh6+

Крe7 23. Фg5 Крd6 24. Кс5 Фb5 25. К: e6 fe 26. Фd2+, и черные сдались в предвидении 26. ... Крe7 27. Лс7+

Кр: f6 28. Фg5X.

они прошли турнир без поражений. Также ни одного поражения не потерпели Пахман (Чехословакия) и Дамьянович (Югославия), поделившие 3—6 места с Сабо (Венгрия) и Яношевичем (Югославия). У них по 9 очков.

Стициланская защита Парма — Капелан

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4

а6 5. Сd3 Сс5 6. Кb3 Са7 7. 0—0 Кс6

8. Фe2 d6 9. Сс3 С: e3 10. Ф: e3 Кf6

11. с4 0—0 12. Кс3 Кс5? Надежнее

12. ... e5 13. Сe2 Фс7 14. Лfд1 К: с4

15. С: с4 Ф: с4 16. Л: d6 e5? Теперь белые получают сильнейшую атаку.

17. Л: f6! gf 18. Кd5 Лd8 19. К: f6+ Крf8 20. Лс1 Ссб 21. h4 Фd3 22. Фh6+

Крe7 23. Фg5 Крd6 24. Кс5 Фb5 25. К: e6 fe 26. Фd2+, и черные сдались в предвидении 26. ... Крe7 27. Лс7+

Кр: f6 28. Фg5X.



ФРГ

Восемь гроссмейстеров приняли участие в международном турнире в Скоплене. Первое место занял венгр Лендвел — 10 очков из 15. На полочка отстал Парма (Югославия). Оба

они прошли турнир без поражений. Также ни одного поражения не потерпели Пахман (Чехословакия) и Дамьянович (Югославия), поделившие 3—6 места с Сабо (Венгрия) и Яношевичем (Югославия). У них по 9 очков.

Стициланская защита Парма — Капелан

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4

а6 5. Сd3 Сс5 6. Кb3 Са7 7. 0—0 Кс6

8. Фe2 d6 9. Сс3 С: e3 10. Ф: e3 Кf6

11. с4 0—0 12. Кс3 Кс5? Надежнее

12. ... e5 13. Сe2 Фс7 14. Лfд1 К: с4

15. С: с4 Ф: с4 16. Л: d6 e5? Теперь белые получают сильнейшую атаку.

17. Л: f6! gf 18. Кd5 Лd8 19. К: f6+ Крf8 20. Лс1 Ссб 21. h4 Фd3 22. Фh6+

Крe7 23. Фg5 Крd6 24. Кс5 Фb5 25. К: e6 fe 26. Фd2+, и черные сдались в предвидении 26. ... Крe7 27. Лс7+

Кр: f6 28. Фg5X.

**Ответы на задания конкурса  
«Как бы вы продолжали?»  
№ 9, 1968**

17. Петросян — Матанович, матч СССР — Югославия, 1959 г. 1. Kb6! Теперь материальные потери для черных неизбежны. 1. ... ab 2. cb Фb7 (2. ... Фе4 3. Ld4) 3. Л:d7! Лf7 4. Л:f7 Кр:f7 5. bc Лс8 6. Фh5+ Крf8 7. Лd1 Ф:c7 8. Ф:h7 Фс3 9. Cd4, и белые выиграли.

18. Ульман — Витковский, Поляница-Здруй, 1967 г. 1. Kg3 Л:e1+ 2. Ф:e1 Фd7. Слабость восьмой горизонтали дает себя знать. 3. Фf2!. Плохо 3. К:h5 Ф:d4+ 4. Крh1 Cd6. 3. ... Сс7 4. К:h5 с5 5. Сс3 Фd1+ 6. Фе1!. Белые сохранили лишнюю фигуру.

19. Богославский — Шамкович, Ярославль, 1956 г. 1. ... Kb3! 2. К:b3 С:e2 3. Сf4 Л:f4!. (3. ... С:f4 4. gf) 4. Ф:e2. Плохо 4. gh, так как следует 4. ... Лf1+! с матом. 4. ... Ф:g3+! 5. Кр:g3 (5. Крg1 Фh2+! 6. Кр:h2 Лf1×) 5. ... Лf3++ 6. Крg4 Кf6+ 7. Крg5 Лf5+ 8. Крh4 g5×.

20. В. Чеховер, этюд, 1951 г. 1. f5+! Кр:f5 2. Крf1!. Победу не дает 2. Крf2? g4 3. hg+ Кр:g4 4. Кре2 с3 5. d5 Крf5 или 5. Крд1 Крf3. 2. ... с3 3. Кре1! g4 4. hg+ Кр:g4 5. Кре2 с2. Если 5. ... Крf5, то 6. Крд1. 6. Крд2 Крf3 7. d5 с1Ф+ 8. Кр:c1 Кре3 9. d6 Крf2 10. d7 е3 11. d8Ф с победой.

Рубеж в 200 очков перешагнули: «тандем» Н. Смоляно и А. Хотиненко (Темир-Тау) — 210. А. Помазков (Ярославль) — 208. А. Горелик (Таллин) — 207. А. Дубра (Литовская ССР), А. Кондуков (Томская обл.) — 204. А. Шибаев (Пенза) — 203. В. Степаненко (Московская обл.) — 200 очков.

К СВЕДЕНИЮ  
ШАХМАТИСТОВ,  
ИГРАЮЩИХ ПО ПЕРЕПИСКЕ:  
В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ  
ЖУРНАЛА БУДУТ  
ОПУБЛИКОВАНЫ ПРАВИЛА  
ЗАОЧНОЙ ИГРЫ

№ 53 (2 очка)



Ход черных

№ 54 (3 очка)



Ход белых

№ 55 (3 очка)



Ход черных

№ 56 (2 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов —  
30 декабря.

КОНКУРС «Как бы вы продолжали?»